

Autotests



Autotest rapide par prélèvement nasal



Autotest salivaire

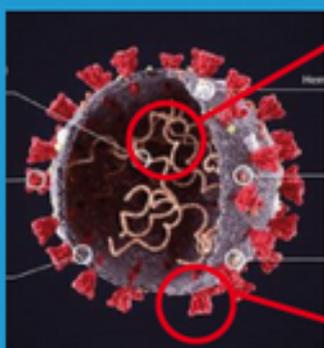
- 1) Toxicité des écouvillons et de la solution _____ p. 1
- 2) Autotests rapides à l'école _____ p. 2
 - 2.1) Prélèvement et marquage CE _____
 - 2.2) Quelques alternatives à l'autotest nasal _____ p. 5
 - 2.3) Blessures _____ p. 10
 - 2.4) Traumatisme _____ p. 15
 - 2.5) L'Autriche comme modèle à éviter _____ p. 17
 - 2.6) Gaspillage d'argent et de temps _____ p. 21
 - 2.7) Ni adaptés ni approuvés ni validés
pour les enfants ou les personnes asymptomatiques _____ p. 24
- 3) Efficacité des autotests _____ p. 26
- 4) Dans la phase pré-symptomatique, le test antigénique échoue _____ p. 29
- 5) L'avocat Reiner Füllmich _____ p. 31
 - 5.1) Les personnes asymptomatiques _____
 - 5.2) Informations falsifiées: utilisation en laboratoire et azoture de sodium _____ p. 32
- 6) L'utilisation des tests [rapides antigéniques] par des non-spécialistes est illégale dans l'UE. Une analyse du professeur Werner Bergholz. _____ p. 34
- 7) Epidémie de tests et manipulations statistiques _____ p. 36
- 8) Questions à se poser _____ p. 39

Pour aller plus loin

- 1) Guide d'utilisation: _____ p. 1
- 2) Reiner Füllmich: Les nouveaux procès de Nuremberg 2021 _____ p. 3
- 3) Reiner Füllmich: résumé de l'interview avec le cofondateur de la fondation allemande "Comité Corona" _____ p. 5

Les Tests utilisés dans le diagnostic de la Covid-19

DIAGNOSTIC DIRECT



Tests virologiques moléculaires

Détectent un petit fragment de l'ARN du virus

Tests RT-PCR

Prélèvement Nasopharyngé
Prélèvement oropharyngé
Prélèvement salivaire

Tests RT-LAMP

Système EasyCov sur prélèvement salivaire

Tests antigéniques

Détectent les antigènes (protéines) que produit le virus

TDR

(test diagnostic rapide)

Prélèvement Nasopharyngé

TROD

(test rapide d'orientation diagnostique)

Prélèvement Nasopharyngé



DIAGNOSTIC INDIRECT

Tests sérologiques :



Détectent la RÉACTION IMMUNITAIRE DU PATIENT développée en réaction à un contact avec le virus

Les tests sérologiques automatisables : dosage des anticorps par ELISA

Les tests de diagnostic rapide (TDR) sérologiques

Les tests rapides d'orientation diagnostique (TROD) sérologiques

Les autotests

Prise de sang en laboratoire de biologie médicale

Piqûre au bout du doigt

Dans certains Länder allemands (depuis la mi-avril), en Autriche et au Royaume-Uni (depuis début février), les **autotests** (également appelés **tests rapides antigéniques**) **par prélèvement nasal** sont déjà mis en place dans le milieu scolaire.

En Allemagne p. ex. les enfants à l'école primaire doivent faire ce test deux à trois fois par semaine de façon **autonome sous la "supervision" des enseignants**. Ces pays ont donc déjà une certaine expérience. Pour les français, il est donc très utile de connaître les problèmes dans ces pays.

1) Toxicité des écouvillons et de la solution

Angleterre: “Les écouvillons utilisés dans les tests COVID-19 sont contaminés par de l'oxyde d'éthylène cancérigène

Les tests présentent un réel danger pour la santé, en plus d'être invasifs : les écouvillons utilisés pour recueillir les échantillons ont été **désinfectés à l'oxyde d'éthylène (OE)** et cette substance est **toxique et cancérigène**, comme le montrent depuis longtemps les **études** et le confirment les autorités. [...]

C'est pourquoi, le 15 mars 2021, **Molly Kingsley**, fondatrice de **Us for Them**, une organisation qui **défend les droits et les besoins des enfants en ce qui concerne les mesures anti-Covid**, a **exigé** ce qui suit du ministère britannique de l'éducation en vertu de la loi de 2000 sur la liberté d'information [„Freedom of Information Act 2000“]:

- Des informations indépendantes sur les tests, s'il y en a, qui ont été effectués pour vérifier la présence de résidus d'oxyde d'éthylène sur un échantillon d'écouvillons ;
- Des informations sur les examens, le cas échéant, qui ont été effectués pour garantir que l'utilisation invasive de ces écouvillons est sans danger pour les enfants.

Le 24 mars 2021, le ministère britannique de l'éducation a **répondu** qu'il ne pouvait trouver aucune information de ce type.”

COVID-19-Tests womöglich krebserregend [Tests COVID-19 possiblement cancérigène]
<https://corona-transition.org/covid-19-tests-womoglich-krebserregend>

Autriche: Le journal “Kronenzeitung” autrichien a rapporté le cas d'une **écolière** du Tyrol qui développait toujours de graves réactions de santé les jours de test à l'école. Il s'agissait de **maux de tête, de maux d'estomac, de nausées, de diarrhées et de vomissements**. Ces réactions se sont toujours produites les jours de test. [...] Après un test d'allergie, il s'est avéré que l'écolière avait des réactions allergiques massives dues aux substances suivantes : **oxyde d'éthylène, éthylène glycol, H334, H319 et ECH**. Des substances qui sont utilisées dans les écouvillons fabriqués en Chine.

Ces substances sont, croyez-le ou non, interdites en Europe. Pourtant, elles sont utilisées comme ça, quoi qu'il arrive, et même sur des enfants. [...]

Éthylène glycol: est l'alcool dihydrique le plus simple dont le nom chimique est éthane-1,2-diol. C'est le diol vicinal le plus simple.

H334: peut provoquer une **allergie**, des symptômes de type **asthme** ou des **difficultés respiratoires** en cas d'inhalation.

H319: provoque une **grave irritation des yeux**.



ECH: l'épichlorhydrine est un liquide incolore, de faible viscosité, à l'odeur de chloroforme. Il s'est avéré être **clairement cancérigène** dans les études animales et aucune VLE ne peut donc être donnée.

PCR-Teststäbchen – das Gift in deiner Nase [Les écouvillons - du poison dans votre nez
<https://npr.news.eulu.info/2021/04/11/pcr-teststaebchen-das-gift-in-deiner-nase/>

Au Land autrichien du Tyrol, un examen médical récent d'un **écolier de huit ans a révélé une "réaction allergique massive" à l'oxyde d'éthylène (OE)**. Apparemment, le poison était dans les écouvillons venant de **Chine**.

Les oxydes d'éthylène sont interdits dans l'UE car ils sont cancérigènes et provoquent des allergies, ils sont donc clairement nuisibles à la santé. **Peter Wurm, membre du Conseil national du Tyrol, souligne que les masques et les écouvillons proviennent de Chine et que s'ils ne sont pas correctement stérilisés, il y aura des résidus d'OE dans les produits**. Depuis que le gouvernement autrichien a **abrogé, il y a quelques mois, la loi sur la responsabilité de la production des dispositifs médicaux, les masques/écouvillons ne sont plus contrôlés. On fait confiance à l'auto-déclaration des fabricants chinois**. Il plaide pour la réintroduction de contrôles afin de protéger les enfants.

Peter Wurm zeigt auf: Offenbar befindet sich Gift in Corona-Teststäbchen aus China!

[Peter Wurm le souligne : Apparemment, il y a du poison dans les écouvillons anti-Covid venant de Chine !]

<https://www.youtube.com/watch?v=pULRBtdsuBY>

Allemagne: À Hambourg, on utilise des tests rapides qui contiennent un liquide hautement toxique [**octylphénol**], une toxine environnementale. Toutefois, lorsqu'il est utilisé correctement, on dit qu'il est inoffensif. [...]

Le fournisseur des tests, la société pharmaceutique suisse **Roche**, a expliqué en réponse à une question du journal "Welt" que le produit chimique faisait partie de la **solution** dans le tube scellé. En revanche, l'écouvillon nasal n'est pas censé en contenir. Si le test est utilisé "correctement", l'utilisateur n'aura à aucun moment de contact avec la solution, a-t-il précisé.

Hamburger Schnelltests an Schulen enthalten giftige Flüssigkeit – Schüler benutzen sie ohne Schutz

[Hambourg : les tests rapides dans les écoles contiennent un liquide toxique - les élèves les utilisent sans protection]

<https://www.epochtimes.de/politik/deutschland/hamburger-schnelltests-an-schulen-enthalten-giftige-fluessigkeit-schueler-benutzen-sie-ohne-schutz-a3496824.html>

Ce produit chimique se trouve dans ce qu'on appelle la "solution de réactif". Si la substance entre en contact avec les parties du corps concernées, elle peut provoquer des lésions oculaires et une irritation de la peau. [...]

Au moins : à l'avenir, les écoles seront équipées d'autres autotests ! Qui, selon la notice, n'utilisent pas le produit chimique et ne nécessitent pas d'avertissement sur la solution de réactif.....

[Un sénateur arrête des tests rapides dangereux pour nos enfants]

<https://www.bild.de/regional/hamburg/hamburg-aktuell/zwei-mio-landeten-in-schulen-skandal-um-schueler-schnelltests-76142514.bild.html>

Pour l'**azoture de sodium** cf. chapitre 5.2.

Pour les **nanoparticules d'or et des éthoxylates d'octyl/nonylphénol** cf. chapitre 6.

2) Autotests rapides à l'école

2.1) Prélèvement et marquage CE

Les autotests antigéniques qu'on propose acutellement (fin mai 2021) aux lycéens français "avec l'accord de la famille" sont des **tests nasaux à réaliser soi-même**. Ils sont **destinés aux personnes de plus de 15 ans et ne**



conviennent pas aux personnes qui ont des symptômes ou qui sont personnes contacts. Pour l'instant le personnel de l'Éducation nationale est invité à s'autotester deux fois par semaine et les lycéens une fois. Si l'autotest est positif, il faut s'isoler, faire un test PCR, informer les personnes avec qui on vit qu'elles doivent également s'isoler et se tester etc. Le principe de l'autotest antigénique est de détecter un morceau de **protéine du virus, l'antigène.**

Voici la vidéo et un extrait du guide d'utilisation d'un autotest nasal (cf. annexe tests pour le guide en entier) envoyés par le lycée:

Tutoriel Autotests Covid-19 <https://www.dailymotion.com/video/x80n986>

LES ÉTAPES CLÉS DU PRÉLÈVEMENT NASAL

1 Préparation

Se laver les mains avec de l'eau et du savon ou avec du gel hydroalcoolique.

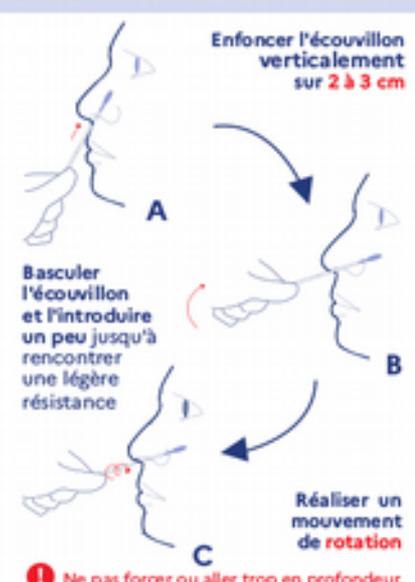


Sortir tous les éléments de la boîte du test et les poser sur une surface plane bien nettoyée. Identifier chaque élément du kit de test.



2 Réalisation du test

Réalisation de l'autotest par l'utilisateur après lecture des conditions d'utilisations fournies par le fabricant. (A) Il faut introduire l'écouvillon verticalement dans une narine sur 2 à 3 cm sans forcer (B), puis le basculer doucement horizontalement et l'introduire un peu jusqu'à rencontrer une légère résistance. (C) Puis réaliser un mouvement de rotation à l'intérieur de la narine. Pour certains tests, le prélèvement d'une seconde narine est nécessaire. Si tel est le cas, il faut procéder de la même façon dans l'autre narine avec le même écouvillon. Puis suivre les indications d'emploi pour l'extraction et la lecture du résultat du test sur la cassette.



Enfoncer l'écouvillon verticalement sur 2 à 3 cm

Basculer l'écouvillon et l'introduire un peu jusqu'à rencontrer une légère résistance

Réaliser un mouvement de rotation

! Ne pas forcer ou aller trop en profondeur.

La dame de la vidéo suit bien ces instructions du guide d'utilisation:

- (A) Il faut **introduire l'écouvillon verticalement** dans une narine **sur 2 à 3 cm** sans forcer,
- (B) puis **le basculer doucement horizontalement** et l'introduire un peu jusqu'à rencontrer une légère résistance.
- (C) Puis **réaliser un mouvement de rotation** à l'intérieur de la narine.

A 21 secondes de la vidéo on voit brièvement le kit que la dame utilise: il s'agit de "BioSynex Autotest antigénique COVID-19 Ag+". J'ai recherché le mode d'emploi dont vous voyez un extrait à droite (page suivante):

https://www.biosynex.com/wp-content/uploads/2021/04/IFU_859271_859272_FR_V05202104R01.pdf



On constate que la partie (B) manque entièrement et est remplacée par la répétition de (A) dans la deuxième narine.

Vidéo de l'entreprise:

(EN) BIOSYNEX AUTOTEST ANTIGENIQUE COVID-19 Ag+
<https://www.youtube.com/watch?v=MVDFQZJZTig>

Une autre vidéo avec un produit similaire:

(EN) BIOSYNEX COVID-19 Ag BSS SELF-TEST / AUTOTEST ANTIGÉNIQUE COVID-19 Ag
https://www.youtube.com/watch?v=tsvBO_xYcZA

Pourquoi le ministère de la Santé demande-t-il d'insérer l'écouvillon plus loin que cette entreprise elle-même? Pourquoi choisir un autotest plus invasif avec un écouvillon probablement toxique et avec lequel on risque de se blesser? La même chose vaut également pour les particuliers:

La pharmacie fournit avec la boîte contenant l'autotest un guide d'utilisation spécialement conçu par le ministère de la Santé.

https://actu.fr/societe/coronavirus/en-images-j-ai-teste-pour-vous-l-autotest-de-depistage-du-covid-19_41011466.html

J'avoue que c'est illogique pour moi! Pourquoi le ministère de la Santé a-t-il réécrit un guide apparemment pour tous les autotests?

Quand M. Frédéric Baugniet¹ fait le test antigénique (première partie de la vidéo), l'écouvillon n'est pas introduit bien loin non plus dans une seule narine et la partie (B) manque!

Ce Monsieur qui est un distributeur des autotests Medakit dit également que son produit dispose d'un marquage CE.

1 La démonstration des tests : [vidéo ajoutée le 19 avril]
Tests Covid rapides : Frédéric Baugniet au Défi de la vérité
<https://www.francesoir.fr/videos-le-defi-de-la-verite/frederic-baugniet-au-defi-de-la-verite>

“Le marquage CE doit être apposé sur de nombreux produits avant que ceux-ci puissent être vendus dans l’ **UE**. Il indique qu’un produit a été évalué par le fabricant et qu’il a été jugé conforme aux exigences de l’UE en matière de sécurité, de santé et de protection de l’environnement. **Le marquage CE est obligatoire pour les produits fabriqués partout dans le monde et qui vont être commercialisés dans l’UE.**”

Marquage CE https://europa.eu/youreurope/business/product-requirements/labels-markings/ce-marking/index_fr.htm

Sur la deuxième page du mode d’emploi de “BioSynex Autotest antigénique COVID-19 Ag+” on trouve par contre l’indication: **Dérogation de marquage CE!**



Est-ce que cela vaut également pour les autotests au lycée? A-t-on affaire à la même fraude comme en Autriche (cf. chapitre 2.5). **Ces autotests sont-ils validés (*valider = déclarer quelque chose comme étant légalement valable) , contrôlés et admis pour des enfants?**

Dans le chapitre précédent on vient de voir que l’écouvillon introduit dans le nez peut être toxique et que si l’écouvillon est trop dur qu’il peut blesser les muqueuses. C’est donc un **test invasif**. Nous essayerons donc de voir s’il n’y a pas de test moins invasif.

2.2) Quelques alternatives à l’autotest nasal

“[Le pédiatre Eugen] Janzen rapporte que de plus en plus de parents le contactent maintenant, signalant que leurs enfants développent de l'**anxiété et de la dépression à l’égard des tests** après seulement une courte période. Les enfants ne veulent pas se faire mal. Ils ne se soumettent au test que parce qu’ils veulent continuer l’école.

Le pédiatre indique d'**autres méthodes pour prélever l’échantillon**. Un **coton-tige** peut être inséré délicatement dans la narine, et le coton doux attirera même les sécrétions nasales, de sorte qu’aucun dommage ne peut être causé à la muqueuse nasale. Les enfants peuvent également **se moucher le nez ou cracher sur une carte ou dans un mouchoir en papier**.

Le pédiatre Janzen se dit déconcerté par le choix politique de la méthode de **prélèvement invasive et dangereuse pour les muqueuses**, alors qu’il existe des options beaucoup plus faciles à utiliser et non dangereuses pour les enfants.”

Kinderarzt Janzen: unnötig gefährliche Testmethode [Pédiatre Janzen : méthode de test inutilement dangereuse <https://2020news.de/kinderarzt-janzen-unnoetig-gefaehrliche-testmethode/>]

En 2012 on avait le choix entre deux techniques de prélèvement par les professionnels:

écouvillonnages oropharyngé et nasopharyngé [27.12.2012]
<https://www.youtube.com/watch?v=obN9nzewd90>

Petite remarque à part: En 2012 il fallait encore qu'on ait des symptômes et le patient devait répondre à la définition de cas, ce qui n'est plus le cas ni pour les autotests ni pour les tests rapides ni même pour les tests PCR: "Tout d'abord, et lorsque cela est possible, les échantillons doivent être prélevés **dans les trois jours suivant l'apparition des symptômes chez les patients qui répondent à la définition de cas.**"

Le prélèvement salivaire (ou écouvillonnage oropharyngé) à l'aide d'un écouvillon est certainement une méthode moins invasive et cela produit le même résultat qu'un test PCR/test nasopharyngé:

Le test salivaire de Seegene pour le dépistage de la COVID-19 présente une efficacité égale à celle des tests nasopharyngés

<https://www.caducee.net/actualite-medicale/15333/le-test-salivaire-de-seegene-pour-le-depistage-de-la-covid-19-presente-une-efficacite-egale-a-celle-des-tests-nasopharynges.html>

Le test salivaire où on récolte le crachat n'est pas du tout douloureux. C'est un test non invasif, amusant et agréable pour les enfants. On évite également l'écouvillon toxique et les blessures qui vont avec.

Tests salivaires, autotests antigéniques : comment va se passer la rentrée scolaire ?

https://actu.fr/societe/coronavirus/tests-salivaires-autotests-antigeniques-comment-va-se-passer-la-rentree-scolaire_41284969.html

Tests salivaires à l'école : « Je préfère cracher, ça fait moins mal que le coton-tige dans le nez »

<https://www.msn.com/fr-fr/lifestyle/trucs-et-astuces/tests-salivaires-%C3%A0-l%C3%A9cole-%C2%AB-je-pr%C3%A9f%C3%A8re-cracher-%C3%A7a-fait-moins-mal-que-le-coton-tige-dans-le-nez-%C2%BB/vi-BB1ea9y3>

Covid-19: feu vert pour les tests salivaires dans les écoles

<https://www.youtube.com/watch?v=7Hi9hEXDVD8>

Pourquoi ce test en **version rapide**, où le résultat est disponible après 15 minutes, n'est-il pas utilisé pour les lycéens? Je n'ai pas trouvé de vidéos en français. Il faut juste:

- tousser et cracher ensuite dans un petit sac en papier.
- avec la pipette mettre la salive dans la solution de réactif
- secouer pendant au moins 15 secondes et
- verser 3 gouttes de la solution dans le puits de la cassette
- attendre 15 minutes

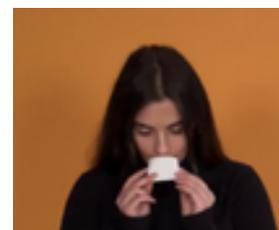
en allemand: Anwendungsvideo Spucktest JOINSTAR, Medical United

<https://www.youtube.com/watch?v=CeBER76Kkmc>



en anglais: Covid 19 Antigen Spucktest Einfach und Schnell

How to do Anleitung Schnelltest english <https://www.youtube.com/watch?v=VjLC4g56hks>



En Suisse, les tests salivaires (en allemand "Spucktests"/les tests de crachats) sont volontaires. Toutefois, dans certains cantons, des tests de masse sont effectués dans les écoles primaires, c'est-à-dire que tous les élèves crachent dans le même récipient, qui est ensuite analysé. Si le résultat est positif, chaque élève est testé individuellement.

Dans le canton de Schwyz en Suisse:

"À partir du 31 mai 2021, les écoles publiques sont tenues de mettre en œuvre des **tests répétitifs aux cycles 2 et 3**. La participation aux tests répétitifs est **volontaire** pour tous les individus de l'école (principe du volontariat à un seul niveau). [...].

Pour les élèves à partir du cycle 3, l'obligation du port du masque est levée dès lors que les tests répétitifs sont mis en place à l'école. [...]

Des tests répétitifs sont effectués une fois par semaine à l'aide d'un test salivaire PCR.”

Schulleiter und Eltern laufen Sturm gegen die obligatorischen Spucktests

[Les directeurs d'école et les parents s'insurgent contre les tests de crachat obligatoires.]

https://www.bote.ch/nachrichten/schwyz/schwyz_bdu/schulleiter-und-eltern-laufen-sturm-gegen-corona-tests:art146989,1319704



Apparemment les tests antigéniques rapides sur prélèvement salivaire ne sont pas autorisés en France. Pourquoi? Y a-t-il des études pour justifier cette interdiction?

<https://covid-19.sante.gouv.fr/tests>

⚠ les Tests Antigéniques sur prélèvement salivaire ne sont pas autorisés même si certains tests indiquent dans leur notice cette possibilité

Le test salivaire rapide serait certainement la meilleure solution (mais cf. chiens renifleurs) pour les lycées et comme je l'ai déjà dit, il éviterait les écouvillons toxiques, de même que les blessures. Cela éviterait probablement la récolte de notre matériel génétique (European '1+ Million Genomes' Initiative). L'Allemagne² a signé cette initiative en janvier 2020 comme 21^{ème} membre et la Belgique³ le 26 août 2020.



“Google veut stocker tous les gènes humains dans une grande banque de données, le BIG DATA pour faire une sorte de médecine prédictive avec l’intelligence artificielle. C’est très inquiétant pour moi. Je ne suis pas d’accord que Google stocke mes gènes, car c’est ce qu’il y a de plus privé chez moi, beaucoup plus privé que mes emails. L’idée est belle pour faire de la médecine préventive, mais en même temps c’est une atteinte à la vie privée bien pire que les emails.

21’20” Yuval Noah Harari: Les gens vont être volontaires pour abandonner leur intimité et pour avoir les meilleurs soins parce que finalement les données qui sont véritablement importantes, ce sont les données biométriques de l’intérieur de votre corps. C’est le point clé. La grande invention sera le capteur biométrique. Ce n’est pas un mensonge, ils vont être capables de fournir

2 Partage de données de santé : l’Allemagne rejoint l’initiative européenne « 1 + MillionGenomes »
<https://www.healthandtech.eu/fr/tour/news/10204/partage-donnees-sante-allemande-rejoint-initiative-europeenne-1.html>

Deutschland tritt Genomprojekt der EU bei
<https://www.bmbf.de/de/deutschland-tritt-genomprojekt-der-eu-bei-10676.html>

3 The Roadmap of the 1+Million Genomes Initiative is now clearly illustrated in a new brochure
<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/roadmap-1million-genomes-initiative-now-clearly-illustrated-new-brochure>

des soins de santé nettement meilleurs qu'auparavant et ça va convaincre la plupart des gens à abandonner leur vie privée en échange.”

L'épigénétique, qu'est-ce que c'est ?

<https://www.youtube.com/watch?v=tvuHPkDLPfY>

En principe on pourrait utiliser la cassette du test nasal et y mettre 4 gouttes d'une solution-crachat, car tous les deux sont des tests antigéniques!?

En tous les cas [Frédéric Baugniet](#) confirme qu'on peut utiliser l'autotest antigénique Medakit également dans la gorge (première partie de la vidéo).

Il présente un **test sérologique** dans la deuxième partie de la vidéo (à partir de 5'10"). Ce test analyse le sang pour voir s'il y a des mauvais ou des bons anticorps.

La démonstration des tests : [vidéo ajoutée le 19 avril]

Tests Covid rapides : Frédéric Baugniet au Défi de la vérité

<https://www.francesoir.fr/videos-le-defi-de-la-verite/frederic-baugniet-au-defi-de-la-verite>

La meilleure méthode ce sont pourtant les chiens renifleurs:

Il en ressort que les chiens renifleurs peuvent détecter les contaminations au coronavirus plus rapidement qu'un test PCR. Cette méthode pourrait être appliquée aux spectateurs lors des matchs de football ou lors de festivals. [...]

Les personnes contaminées sont détectées de 5 à 10 jours plus tôt que pour un test PCR.

«Dans 99,5% des cas, nos résultats correspondaient à ceux des tests PCR. Comme les chiens repèrent plus rapidement une contamination, nous pouvons aussi éviter toute épidémie au sein de l'équipe», explique Johan Weckhuyzen, de K9 Detection.

Cet appui canin est en outre plus agréable pour les footballeurs. «Les joueurs ne doivent pas redouter la sensation désagréable de l'écouvillon. **Les échantillons ne sont pas contagieux puisque il n'y a en principe pas de virus dans la transpiration**», ajoute M. Weckhuyzen. Les chiens doivent en effet détecter des matières organiques de dégradation issues de l'infection, et qui ne présentent plus de caractère viral.

Une bouée de sauvetage pour les festivals?

La méthode, qui serait moins onéreuse qu'un test PCR, a suscité beaucoup d'enthousiasme.

«Plus efficaces que des tests PCR»: des chiens renifleurs détecteurs de coronavirus, leur d'espoir pour les événements de masse https://www.lavenir.net/cnt/dmf20210303_01560038/plus-efficaces-que-des-tests-pcr-des-chiens-renifleurs-detecteurs-de-coronavirus-lueur-d-espoir-pour-les-evenements-de-masse

Comme on verra plus loin, **les tests antigéniques ne fonctionnent pas pour les personnes pré-symptomatiques, ce sera donc vraiment la meilleure solution à l'école, si un quelconque test est vraiment nécessaire!!!**

Les chiens sont meilleurs que les tests [PCR] pour détecter le COVID-19 chez les personnes.

Dans une étude française récente, **les chiens ont détecté 97 % des 109 personnes dont le test PCR s'est avéré positif par la suite, et 91 % de celles dont le test PCR était négatif.**

En comparaison, les tests de laboratoire peuvent identifier 72 % des personnes symptomatiques du virus et 58 % de celles qui ne présentent aucun symptôme, selon [The Guardian](#).

Bien que les chiens ne remplaceront pas les tests PCR [pourquoi pas?], les chercheurs ont déclaré qu'ils pourraient être entraînés et utilisés pour le dépistage viral de masse dans les lieux bondés tels que les aéroports, les gares et les concerts.

L'Australie, l'Allemagne et la Grande-Bretagne ont expérimenté avec des chiens pour détecter le COVID-19, tandis que la Finlande et les Émirats arabes unis ont essayé des chiens renifleurs dans les aéroports internationaux d'Helsinki et de Dubaï.

[Hunde können eine COVID-Infektion besser erkennen als ein Test](#)

[Les chiens peuvent détecter l'infection au COVID mieux qu'un test]

<https://uncutnews.ch/hunde-koennen-eine-covid-infektion-besser-erkennen-als-ein-test/>

Le dépistage par gargarisme est une méthode développée en République tchèque:

Plus simple et moins cher que le test PCR, le dépistage par **gargarisme** consiste à **se gargariser la bouche avec une petite quantité d'eau** pendant une trentaine de secondes.

Covid-19 : les promesses du dépistage par gargarisme

https://fr.news.yahoo.com/covid-19-promesses-d%C3%A9pistage-gargarisme-132220473.html?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly9zZWZyY2gueWFob28uY29tL3locy9zZWZyY2g_aHNwYXJ0PWRkYyZoc2ltcD15aHMtbGludXhtaW50JnR5cGU9X19hbHRfX2RkY19saW51eG1pbmRfY29tJnA9dGVzdCtwY3IrZ2FyZ2FyaXNtZQ&guce_referrer_sig=AQAAAHEFuoNSMjPoAeIOrtb-gJ5uSKp7p-1zJ7KG139gzZla4AMrV3nXoAxcFRjuZmZR75vftiqnfnrO-RQPDl2oA-XOaXXyg6B5bOAsfV5jlgJDvzc9dWICfbQh1yfd1c2RulAydhcYoYkcEMSICy-yo3fVdlmHYdlXH8NKIdzZAeln

https://fr.news.yahoo.com/covid-19-promesses-d%C3%A9pistage-gargarisme-132220473.html?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly9zZWZyY2gueWFob28uY29tL3locy9zZWZyY2g_aHNwYXJ0PWRkYyZoc2ltcD15aHMtbGludXhtaW50JnR5cGU9X19hbHRfX2RkY19saW51eG1pbmRfY29tJnA9dGVzdCtwY3IrZ2FyZ2FyaXNtZQ&guce_referrer_sig=AQAAAHEFuoNSMjPoAeIOrtb-gJ5uSKp7p-1zJ7KG139gzZla4AMrV3nXoAxcFRjuZmZR75vftiqnfnrO-RQPDl2oA-XOaXXyg6B5bOAsfV5jlgJDvzc9dWICfbQh1yfd1c2RulAydhcYoYkcEMSICy-yo3fVdlmHYdlXH8NKIdzZAeln

Voici une vidéo où l'eau est testée positive au Covid:

Auto-test le 16/04/2021 à 13h00.

Anti-Gentest von Abbott Original verpackt. Mit Wassertropfen aus dem Wasserhahn. CORONA-POSITIV [Test antigénique d'Abbott. Emballage original. Avec des gouttes d'eau du robinet. CORONA-POSITIVE]

<https://gloria.tv/post/YiwKsCCemiLL2JiDRiAFxPi8x>

Il faudrait peut-être mettre **de l'ail** dans de l'eau pour la désinfection lors du dépistage par gargarisme 😊, mais on dit que l'ail rend les tests négatifs.

Avant le test antigénique **ne mangez pas de kiwi non plus**: 😊

Pour ceux qui ne l'ont pas encore vu. ITALIE : Les scientifiques utilisent le test rapide antigénique à flux latéral "SARSCoV2 test" sur un kiwi. **Le kiwi est positif.**

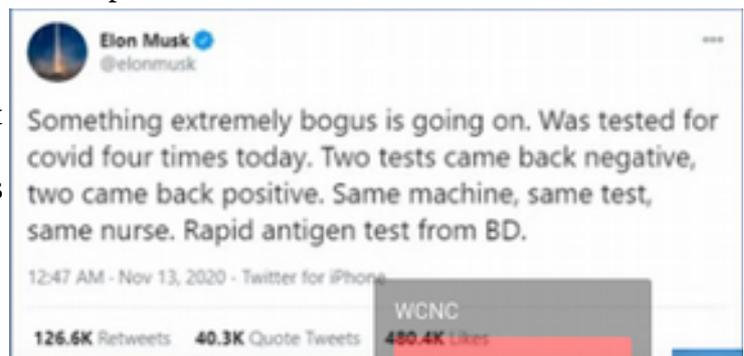
Telegram: https://t.me/uncut_news/21170 ou

"La farsa dei tamponi: questo video ne certifica l'assoluta inattendibilità" (à partir de 9:16)

https://www.youtube.com/watch?v=Gmmz_YfxXTE

Elon Musk n'est pas très convaincu de ces tests non plus:

Il se passe quelque chose d'extrêmement bidon. J'ai été testé pour le Covid quatre fois aujourd'hui. Deux tests sont revenus négatifs, deux sont revenus positifs. Même machine, même test, même infirmière. Test antigénique rapide de BD.



L'efficacité semble pour le moins douteuse. On y reviendra.

Il faut se demander pourquoi les autorités en Europe ont choisi la méthode la plus invasive et celle qui pose le plus de problèmes (toxicité, blessures)?

Les parents devraient exiger la méthode la moins invasive, s'ils veulent vraiment que leur enfant fasse ce test. Il faut également que des études soient faites qui démontrent l'utilité de ces tests!

2.3) Blessures

Les dangers des autotests

Mais d'après l'Académie de médecine, ils ne sont pas sans danger. Le premier risque est celui d'obtenir un résultat négatif alors qu'on est en réalité positif à la Covid-19. Cela peut arriver si l'écouvillon n'est pas inséré assez loin dans la narine. [Je ne pense pas que ce soit vrai, cf. les professionnels dans le chapitre précédent.]

L'autre risque est celui de **blessure et de lésion** si ce dernier est justement enfoncé trop profondément, ou mal inséré dans la narine pour le prélèvement.

Covid-19 : les tests PCR et antigéniques peuvent causer des lésions graves
<https://www.cosmopolitan.fr/tests-pcr-lesion-nez-antigeniques.2051656.asp>

Bien que la citation suivante du [professeur Antonietta Gatti](#), physicienne expérimentale et chercheuse en biomatériaux concerne les **écouvillons PCR**, il est important de comprendre que **le port du masque et les (auto-)tests sont incompatibles** dans le sens que si les muqueuses sont incapables de faire leur travail à cause de blessures provoquées par les autotests fréquents, par conséquent les germes retenus par le masque peuvent entrer facilement dans les voies respiratoires.

Si elles [diverses (nano-)particules] pénètrent dans les muqueuses, elles peuvent provoquer des **blessures et des inflammations**, selon la scientifique. 2020News a appris des médecins ORL qu'ils constatent **une augmentation du durcissement des muqueuses** chez les personnes qui sont fréquemment testées pour le SRAS-CoV-2. **Les muqueuses qui ne sont plus intactes ne peuvent plus faire leur travail de lutte contre les virus, les bactéries et les champignons** avant qu'ils n'atteignent les voies respiratoires, comme le rapporte également le [pédiatre Eugen Janzen](#). **Les germes pénètrent ainsi dans les voies respiratoires sans aucun filtre immunitaire.** Particulièrement problématique dans ce contexte : **l'humidité respiratoire chaude sous les masques est le terreau idéal pour les germes de toutes sortes.**

PCR-Teststäbchen-Partikel können wie Asbest im Körper wirken [20.04.2021]
[Les particules d'écouvillons pour le test PCR peuvent agir comme l'amiante dans l'organisme]
<https://2020news.de/pcr-teststaebchen-partikel-wirken-wie-asbest-im-koerper/>

Cela doit être pareil pour les blessures causées par les écouvillons des autotests. Il me semble que c'est très grave, mais entrons un peu plus dans les détails.

Le Dr Josef Thoma, médecin ORL berlinois, sur les tests nasaux

Voici la transcription et la traduction de la vidéo en allemand (11:02) du [Dr med Josef Thoma](#):

Berliner HNO- Arzt Dr. Josef Thoma über nasale Tests
<https://uncutnews.ch/berliner-hno-arzt-dr-josef-thoma-ueber-nasale-tests/> ou
<https://www.youtube.com/watch?v=UKwhZu2x5iA&t=13s> ou
https://odysee.com/@Sahera:e/Was-nasale-Tests-anrichten_03-05-2021:2
<https://www.dr-thoma-hno-spezialist.de/> J.THOMA-BERLIN@WEB.DE



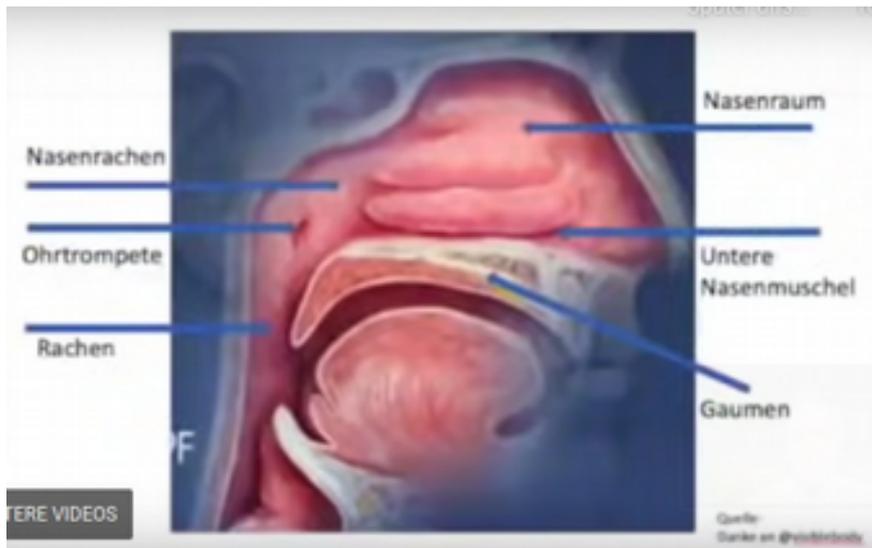
Remarque importante: Le Dr Thoma se trompe en disant qu'il faut retirer du matériel du nasopharynx, car pour un autotest il faut introduire l'écouvillon dans une narine sur 2 à 3 cm selon les professionnels et quelques centimètres plus loin selon le guide du ministère de la santé. Pourtant

si un enfant est positif, il doit faire un test PCR (**prélèvement nasopharyngé**) et c'est pourquoi les parents et les lycéens doivent absolument connaître ce qu'il dit.

Ce que les tests font dans notre nez

“Chers auditeurs. Lors de ma dernière consultation en oto-rhino-laryngologie, j'ai de nouveau vu tellement de patients, dont de nombreux enfants, qui ont développé **des problèmes nasaux** à la suite des orgies de tests Covid demandées par l'État que je ne peux tout simplement plus garder le silence à ce sujet.

De quoi s'agit-il ? En **supposant** que le virus se trouve principalement dans le nasopharynx, tous les tests effectués par le nez visent à obtenir suffisamment de matériel du nasopharynx, pas de n'importe où dans le nez, mais du nasopharynx. Pour ce faire, un écouvillon doit être introduit à l'arrière du pharynx et, une fois là, être tourné plusieurs fois. Pour obtenir un résultat aussi significatif que possible, il ne suffit pas d'obtenir un peu de mucus, mais si possible aussi du matériel cellulaire de la muqueuse, ce qui ne signifie rien d'autre que d'accepter des **blessures minuscules et superficielles de la muqueuse**. Voyons d'abord ensemble l'**anatomie du nez**.



Nasenrachen: **nasopharynx**

Ohrtrumpete: **trompe d'Eustache**

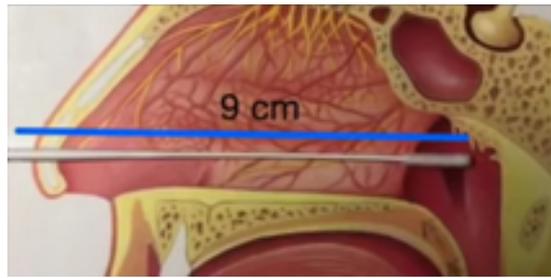
Rachen: **pharynx**

Nasenraum: **cavité nasale**

Untere Nasenmuschel: **cornet inférieur (moyen et supérieur)**

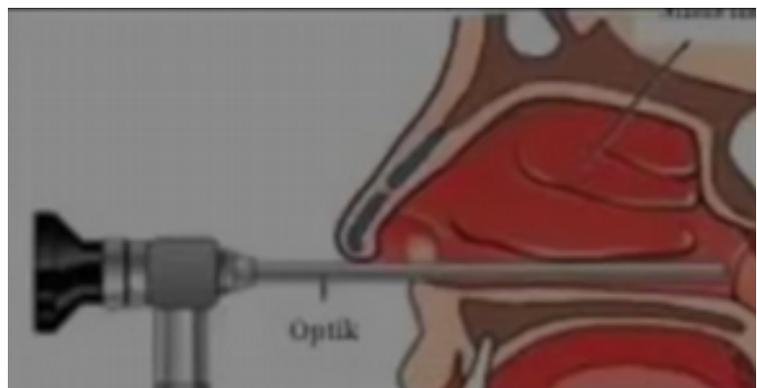
Gaumen: **palais**

C'est la coupe verticale du nez. Les **cornets** nasaux dépassent de la paroi latérale. Ce sont des tissus érectiles remplis de sang, qui peuvent **saigner abondamment s'ils sont blessés**, même superficiellement. La taille des cornets n'est en aucun cas constante, ils gonflent et rétrécissent à un rythme quotidien différent. En cas d'**inflammation**, par exemple, même lors d'un banal rhume ou d'une allergie, ils sont parfois très gros et très vulnérables. Sur la paroi latérale du nasopharynx se trouve l'orifice de la **trompe d'Eustache**, la connexion avec l'oreille moyenne. Les blessures dans cette zone peuvent entraîner un **gonflement de la muqueuse ou même une cicatrisation**, ce qui peut conduire à une **inflammation temporaire ou chronique de l'oreille moyenne**.

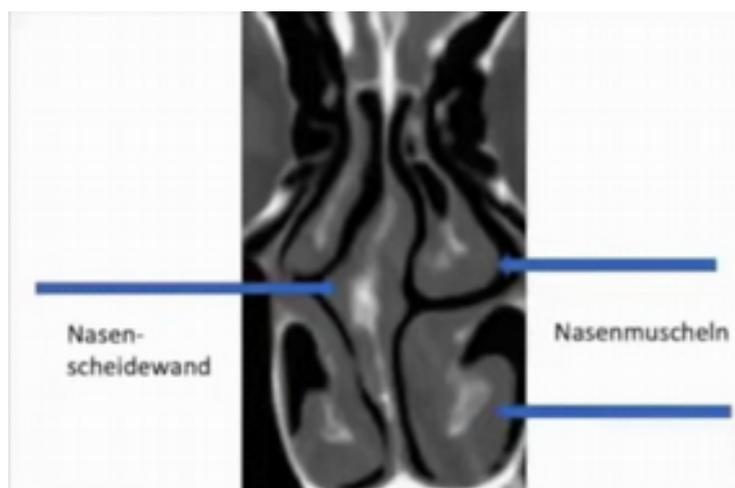


Le nasopharynx est beaucoup plus profond que vous ne le pensez. Chez les adultes, environ sept à dix centimètres. Jusqu'à présent, je n'ai guère vu quelqu'un qui pousse cet écouvillon sur toute la longueur requise jusqu'à l'endroit où il devrait se trouver sans éprouver de douleur, parfois assez vive. La plupart du temps, les écouvillons sont retirés bien avant, ce qui n'apporte rien d'autre que des déchets spéciaux, une perte d'argent et de temps.

Par exemple, lorsque, en tant qu'oto-rhino-laryngologistes, nous utilisons un **endoscope**, nous l'appelons aussi boroscope (all. Optik), pour examiner le nez jusqu'au nasopharynx lors d'une endoscopie, nous pulvérisons souvent au préalable l'intérieur du nez avec une **solution anesthésique décongestionnante** afin de rendre la procédure plus ou moins



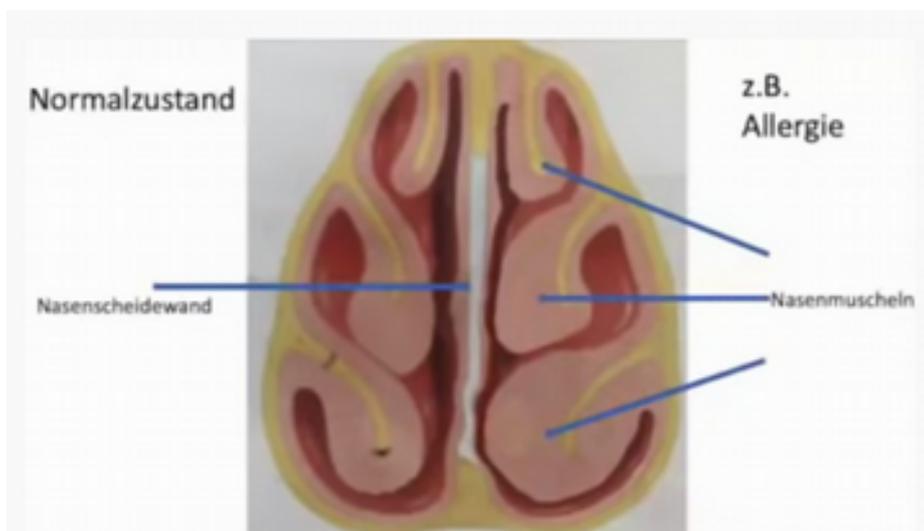
supportable pour nos patients. En outre, nous pouvons utiliser l'endoscope pour visualiser l'intérieur du nez en détail et ainsi protéger le patient de toute blessure pendant l'examen.



Nasenscheidewand: cloison nasale

Nasenschnecken: cornets

C'est une tomographie par ordinateur d'un nez vu de face. Beaucoup de gens, on peut dire la plupart des gens, n'ont pas une cloison nasale droite, mais une **cloison déviée** comme vous le voyez ici sur la photo. Il n'est pas nécessaire d'avoir fait des études de médecine pour comprendre qu'il est impossible d'insérer un écouvillon ici sans causer **une douleur insupportable et une blessure considérable au patient**. D'ailleurs, pas même sur le côté opposé, car ici, les renflements nasaux remplis de sang jusqu'en haut, ce qu'on appelle les cornets, tentent de réduire l'espace trop large par un élargissement des cornets nasaux. Les personnes souffrant d'une **inflammation chronique des sinus paranasaux** présentent souvent des polypes nasaux dans les différentes voies nasales, ce qui rend également difficile la pénétration profonde d'un écouvillon. Pour le patient, c'est une torture.



Normalzustand: état normal
Nasenscheidewand: cloison nasale

Z. B. Allergie: par exemple allergie
Nasenmuscheln: cornets

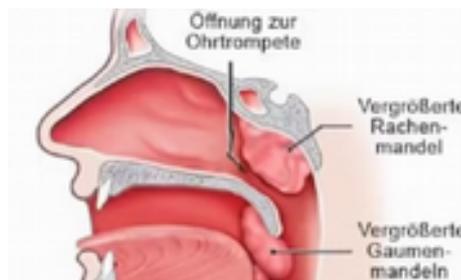
C'est l'image que vous voyez lorsque vous regardez l'intérieur du nez depuis l'avant (coupe frontale par les fosses nasales). Il existe une pléthore de conditions particulières qui modifient l'anatomie nasale normale. Il suffit de penser aux personnes allergiques mentionnées plus haut, comme nous les trouvons à cette période. À l'état normal, les cornets sont de taille normale, comme vous le voyez ici sur le côté gauche de l'image. Dans le cas des personnes **allergiques** ou en cas de **rhume**, ils **gonflent** jusqu'à atteindre une taille considérable et peuvent parfois fermer complètement la cavité nasale. L'insertion d'un écouvillon à cet endroit serait impossible, extrêmement douloureuse et susceptible de provoquer des **blessures, dès un centimètre de profondeur**.

Voici trois questions importantes :

- Quelle est l'**utilité** de ces tests, pas d'un point de vue médical, mais simplement du point de vue de la manière dont ils sont réalisés ?
- Quel est le **risque** qu'ils présentent et
- qui est réellement **autorisé** à effectuer ces tests ?

Trois réponses sans équivoque.

- Le test nasal, comme mentionné au début, n'a de sens que s'il permet d'extraire un peu de mucus et de matériel cellulaire du nasopharynx. Cela signifie que les autotests rapides vendus très chers par millions et rapportant des bénéfices faramineux sont la plupart du temps médicalement **inutiles**, parce qu'en tout cas je n'ai pratiquement vu personne qui insère correctement cet écouvillon jusqu'à la paroi postérieure du nasopharynx.
- Selon des études biophysiques, les pointes de nombreux écouvillons PCR peuvent également contenir des **particules non déclarées comme des nanoparticules, des particules d'argent, d'aluminium, de titane, de fibres de verre et d'autres matériaux. Ils peuvent créer des plaies superficielles aux muqueuses qui guérissent mal après de multiples tests et constituent une porte d'entrée pour des agents pathogènes.**
- L'anatomie et la pathologie du nez sont vraiment compliquées. En effet, elles ne sont compréhensibles que pour les **médecins** ayant suivi une formation spécialisée appropriée pendant plusieurs années. En toute rigueur, les tests nasaux ne devraient pas avoir lieu sans un examen médical précis. Si nécessaire, à l'aide d'un endoscope, car ce n'est souvent que de cette manière que le nez et le nasopharynx peuvent être examinés de manière adéquate.



Oeffnung zur Ohrtrumpete: Orifice de la trompe d'Eustache
Vergrößerte Rachenmandel: Amygdale pharyngée hypertrophiée
Vergrößerte Gaumenmandeln: Amygdales palatines hypertrophiées

Les enfants en particulier sont à la merci de ces tests, qui sont imposés sous la menace d'une grande variété de répressions et sont souvent effectués par un personnel totalement non formé. Le **risque de blessure** est particulièrement élevé dans ce cas, car **de nombreux enfants souffrent d'amygdales pharyngées hypertrophiées, appelées adénoïdes**. Ces amygdales pharyngées sont constituées de tissus mous et très vulnérables qui remplissent souvent l'ensemble du nasopharynx et ne sont pas toujours facilement visibles, même par les oto-rhino-laryngologistes. L'orifice de la trompe d'Eustache, la connexion à l'oreille moyenne, est également situé sur la paroi latérale postérieure du pharynx. Les blessures dans cette zone peuvent entraîner des **cicatrices et, par conséquent, des infections chroniques de l'oreille moyenne**.

Il est irresponsable de la part des politiciens et contraire à toute la législation existante de confier de tels tests à des profanes en médecine ou à des personnes dont les connaissances spécialisées sont insuffisantes. Cette imposition va de pair avec l'obligation d'utiliser sans discernement **les masques FFP2, qui sont manifestement dangereux pour la santé**, à l'encontre de toutes les connaissances médicales de base et de toutes les réglementations auto-imposées en matière de santé au travail.

Cela montre qu'**il ne s'agit plus de la santé de la population**, mais seulement d'avoir raison face à l'impasse dans laquelle on s'est engagé à coup de confinements sans fin, de couvre-feu et d'autres mesures répressives et stupides, et de se sauver par l'alarmisme et l'intimidation pour les prochaines élections. Ce qui m'étonne, ainsi que beaucoup d'autres personnes, c'est que tant de gens se laissent faire avec si peu de résistance. Au revoir.

Décidez vous-même de votre santé et de celle de vos enfants.”

2.4) Traumatisme

En France on ne demande qu'aux lycéens de s'autotester, et c'est (encore?) volontaire tandis qu'en Autriche c'est obligatoire même pour les enfants à l'école primaire.

Témoignages:

Une mère: “Ces mesures Covid laissent vraiment des traces destructrices sur les enfants et les jeunes. Notre génération, et la prochaine génération sont gravement menacées. D'une part, plus de loisirs, d'autre part presque plus de contacts sociaux et ensuite toutes ces restrictions dans notre liberté de mouvement ! [...]

Mais maintenant, vient le point culminant : être assis dans les écoles avec des masques et aussi devoir subir ces tests nasaux. J'ai trouvé quelque chose de très intéressant sur Internet. **Le Dr Armbrust**, pédiatre et directeur de l'hôpital pour enfants de Neubrandenburg, explique dans un discours enflammé, en public, les dommages que ces mesures Covid causent réellement aux enfants. Il déclare : « **Les enfants ne sont pas ceux qui favorisent la pandémie, et les masques et les tests dans les écoles ne sont d'aucune aide.** Au contraire, ces mesures sont néfastes pour les enfants. » [...]

Un seul test positif ne donne aucune information sur l'état infectieux de la personne concernée. Et en plus, les enfants qui sont testés positifs se retrouvent dans une **grande détresse**. Ils sont écartés de la classe et ensuite, bien sûr, jugés dangereux par les autres. Et donc soumis à un stress énorme. **Cette pression psychologique et cette peur sont irresponsables**, alors que les statistiques montrent que **50% de ces tests rapides sont faux**. Donc il faut vraiment considérer les dommages pour la santé dus à ces tests nasaux. [...] Ces dernières années, il y a souvent eu des débats sur les différentes **colles**, sur le fait qu'elles contiennent des solvants et peuvent irriter les muqueuses, sur les tiques, sur la façon de les enlever et sur le fait que seul un spécialiste est autorisé à le faire. Ou le nettoyage de n'importe quelle plaie, que seuls les parents devraient faire à cause de ces désinfectants et maintenant ils font cela dans les écoles, **tout le monde est autorisé à tripatouiller avec ces écouvillons et ces produits PCR**. Alors, je ne peux dire qu'une chose : Pourquoi, en tant que parents, nous ne nous levons pas ? Pourquoi permettons-nous à nos enfants d'être soumis à une telle **obligation** et à une telle **torture** ? De mon côté, tout ce que je peux dire, c'est « ne touchez pas au nez de nos enfants ! » Je ne veux pas de ça et je ne peux que vous demander d'être forts et de dire « Je ne participe pas à cela ! ».”

« Enfants traumatisés par le Covid » – Le test nasal va-t-il faire déborder le vase ?

<https://www.kla.tv/index.php?a=showlanguage&lang=fr&id=18721&date=2021-05-11>

La souffrance des enfants dans les écoles primaires – Une directrice d'école primaire courageuse prend position

*C'est une erreur d'obliger les enfants à porter un masque. C'est malsain.
C'est une erreur de tester des enfants sans symptômes. Ça leur fait peur.*

C'est mal de priver les enfants de leur vie. Ils ont ce droit à l'éducation, aux loisirs, aux sports, à la santé et à l'insouciance.

Qui est responsable des dommages qui ont déjà été causés et qui continueront à augmenter ? Je ne peux pas prendre la responsabilité. Je suis directrice d'école parce que je me soucie des enfants. J'ai un idéal, une vision, et je veux faire bien et bien faire, mais en l'état actuel des choses, je ne peux pas. La situation actuelle nous rend tous malades.

Je n'ai pas d'autre choix que de refuser systématiquement, et je pense que l'honnêteté est importante. C'est pourquoi je ne me teste pas. Maintenant, je suis bannie de l'école et le conseil d'administration de l'école a même changé les mots de passe de mes mails et du cloud.

Maintenant, quand les gens m'écrivent sous mon nom à l'école, d'autres personnes lisent les courriers. On m'a menacée d'autres conséquences officielles.

Rendez aux enfants leurs droits ! Il faut leur permettre de se sentir à l'aise à l'école. Les enfants ont besoin de notre protection et de nos soins. C'est notre devoir car nous sommes responsables d'eux."

Das Leiden der Kinder in den Grundschulen – Eine mutige Rektorin nimmt Stellung

<https://fassadenkratzer.wordpress.com/2021/05/18/das-leiden-der-kinder-in-den-grundschulen-eine-mutige-rektorin-nimmt-stellung/>

Il faut vraiment se demander si l'obligation du port du masque et les tests à l'école ne sont pas de la **maltraitance sur mineur**. Pourquoi n'y a-t-il aucune résistance de la part des écoles?

Ce sont des maltraitements criminels des enfants à grande échelle – Et aucune résistance de la part des écoles. [...]

Où est la **responsabilité pédagogique** à partir de laquelle l'indignation contre le mauvais traitement ordonné des enfants devrait monter et la recherche de moyens légaux de résistance devrait commencer ?

Es sind kriminelle Misshandlungen der Kinder in größtem Stil – Und kein Widerstand der Schulen

<https://fassadenkratzer.wordpress.com/2021/04/19/es-sind-kriminelle-misshandlungen-der-kinder-in-groestem-stil-und-kein-widerstand-der-schulen/>

Un enseignant, Gunnar Kaiser: Dans certains Länder, comme la **Saxe**, ainsi qu'en **Autriche**, le dépistage obligatoire pour les enfants est déjà une réalité. **Je ne suis pas d'accord avec ça. Je refuse. Je dis non.** Pleinement conscient de la grande difficulté de prendre des décisions pour assurer la sécurité de la journée scolaire dans la situation actuelle, j'exprime ici à nouveau de graves préoccupations au sujet de cette procédure et de l'utilisation proposée par le ministère de l'Éducation des enseignants pour superviser, instruire et documenter les autotests des élèves, et je refuse de participer à cette procédure. A mon avis, ces mesures sont **en contradiction avec la Loi fondamentale de la République fédérale d'Allemagne**, article 1 (1) **La dignité humaine est inviolable**. Il est du devoir de toutes les autorités de l'État de la respecter et de la protéger. Elles sont également **en contradiction avec la Constitution de l'État de Rhénanie-du-Nord-Westphalie Art. 6 (1)** Chaque enfant a droit au respect de sa dignité en tant que personnalité indépendante et à une protection spéciale de la part de l'État et de la société, ainsi que l'Ordonnance de base sur la protection des données [...]

Cela crée une situation dans laquelle l'étudiant, indépendamment du résultat réel du test, peut être exposé à des **niveaux importants de stress, d'embarras et d'anxiété**. [...]

La notice du fabricant Roche "Sars-CoV-2 Rapid Antigen Test" indique que les ingrédients du kit de test peuvent provoquer les **effets secondaires suivants** : - réactions allergiques de la peau - irritation sévère des yeux. Si l'irritation des yeux persiste, l'élève doit "consulter un médecin". Dans la situation du test, un tel conseil n'est pas possible. D'après la notice du test "Sars-CoV-2 Rapid Antigen Test", le kit de test "contient une substance extrêmement préoccupante (SVHC) : **les éthoxylates d'octyl/nonylphénol**". Je ne me vois pas en mesure de fournir des informations médicalement compétentes sur les effets de cette substance, d'autant plus qu'il n'est pas clair qui

assume **la responsabilité** des dommages éventuels causés par cette substance. La prise en charge de la responsabilité selon l'article 104 AGB VII ne s'applique qu'en cas de négligence ; s'il arrive quelque chose aux enfants pendant le test, les parents concernés vont rapidement m'accuser de préméditation. **Et personne ne m'exonère de la responsabilité pénale en cas d'accident lié aux essais.** Il est en outre précisé dans la notice: "Uniquement pour une utilisation dans le cadre d'une méthode IVD et dans des conditions contrôlées - conformément aux articles 56.3 et 3.23 du **règlement REACH**". À mon avis, de telles conditions contrôlées n'existent pas dans la salle de classe.
Corona-Testpflicht für Schüler – Ein Lehrer spricht Klartext
[Obligation de tests pour les élèves - Un enseignant refuse d'y participer]
<https://www.kla.tv/18741>

Nadine Rother, présidente de l'association, a écrit dans une lettre à l'éditeur que le journal "Anzeiger von Affoltern" ne publiait que sous une forme très abrégée, que **l'administration scolaire avait organisé le test de masse de sa propre initiative**, bien que les études scientifiques sur le bénéfice de telles mesures fassent défaut.

Der Verein «Eltern für Freiheit» gibt Kindern eine Stimme
L'association "Parents pour la liberté" donne la parole aux enfants [en Suisse]
<https://corona-transition.org/der-verein-eltern-fur-freiheit-gibt-kindern-eine-stimme>

2.5) L'Autriche comme modèle à éviter

Comme l'Autriche a commencé à faire des tests dans les écoles à partir du 7 février 2021, je dirais qu'ils sont les plus avancés dans leur **stratégie évidente «de la carotte et du bâton»**. Comme le même agenda est appliqué un peu partout en Europe, il ne faut donc pas être devin pour prédire **l'avenir de la France** si le peuple n'arrive pas à dire "non":

“Simplement réétiqueté en raison du manque de disponibilité

L'article du "Welt" apaise et rappelle que la solution de réactif dans le tube n'entrerait de toute façon pas en contact avec le corps. **Néanmoins, à l'origine, le test n'était pas destiné à être mis entre les mains des enfants, mais devait être réalisé par des professionnels de la santé.** Le fait que cela se soit néanmoins produit est apparemment dû à la précipitation.

"Selon le département de la santé, **aucun autotest alternatif n'était disponible en quantité suffisante au moment de la commande**, ils ont donc **eu recours aux tests rapides et les ont transformés en autotests rapides en remplaçant l'écouvillon**", indique le communiqué de la commission scolaire responsable du scandaleux réétiquetage.

Le test LEPU était à l'origine réservé aux adultes

Ce test n'était en fait censé être utilisé que par des adultes. "Le test peut être réalisé **par des personnes majeures en autotest ou par des professionnels de santé sur des patients**", selon les informations de la notice.

Cette restriction initiale aux professionnels de la santé a même été utilisée **en janvier pour expliquer pourquoi les tests ne devraient pas être autorisés pour un usage privé à domicile.** Cependant, il était déjà clair à cette époque que le ministère de l'éducation souhaitait utiliser les tests de LEPU Medical dans les écoles. Entre-temps, l'entreprise fait même officiellement la publicité de son produit grâce à cette coopération. Cette approbation n'a été possible que **grâce à une astuce de l'État!**"

Schock: Giftige Flüssigkeit in Schul-Schnelltests entdeckt [23. avril 2021]
<https://www.wochenblick.at/schock-giftige-fluessigkeit-in-schul-schnelltests-entdeckt/>

Quelle est donc cette astuce du ministère?

"Sur les notices du kit de test antigénique rapide contre le virus Sars-CoV2 du fabricant chinois Lepu Medical, qui est utilisé dans les écoles en Autriche, il est toujours indiqué que **le test ne peut être utilisé que par des experts ou du personnel médical**. Sur le site web du ministère fédéral de l'éducation, des sciences et de la recherche, il est toutefois indiqué dans la section Questions et réponses que les tests antigéniques rapides "peuvent être utilisés comme **test d'autodiagnostic/autotest**". Par conséquent, "les tests antigéniques marqués CE avec prélèvement dans la région nasale antérieure - ou tout autre prélèvement similaire peu invasif - sont autorisés pour les autotests sur la base d'une **résolution parlementaire** (§323c BAO)". [...]

Pour que les tests soient approuvés pour l'autodiagnostic, il suffit d'une déclaration d'auto-engagement auprès de l'Office fédéral de la sécurité des soins (BASG), qui ne confirme rien d'autre que le fait que "le test, lorsqu'il est utilisé par l'utilisateur, atteint un niveau de sécurité et de performance qui garantit l'aptitude fonctionnelle et l'aptitude à l'emploi pour l'objectif prévu".

C'est l'astuce du ministère

Et cette déclaration ne doit même pas être faite par le fabricant ou une personne autorisée par lui, elle peut également être faite par le "distributeur", c'est-à-dire le revendeur ou le fournisseur.

Quelqu'un qui, dans la plupart des cas, n'a pas les connaissances nécessaires pour pouvoir l'évaluer. Et pour simplifier les choses pour toutes les parties concernées, l'Office fédéral de la sécurité et de la santé propose également ces **déclarations volontaires à télécharger et à remplir** - une solution typiquement autrichienne, ce qui ne convient pas sera en quelque sorte adapté.

La responsabilité est transférée aux parents

Pour Kaser, cette approche du gouvernement et des autorités est **scandaleuse ! Après tout, les parents n'ont aucune certitude que les tests sont réellement adaptés aux enfants et sûrs pour eux, simplement parce que le ministère les considère comme "adaptés aux enfants"**.

Le fabricant n'est exposé à aucun risque de responsabilité dans ce processus. En effet, **en fournissant un formulaire de consentement, toute la responsabilité a été transférée aux parents ! Ils doivent signer que leur enfant sera testé. S'ils refusent, l'enfant est menacé d'être retiré de l'enseignement.**

C'est pratique pour les fabricants et les revendeurs, d'autant plus que **le test rapide antigénique Lepu fait déjà l'objet d'une publicité sur Internet** : "Ce test est agréé en Autriche pour les particuliers et peut être effectué par n'importe qui à domicile **sous sa propre responsabilité.**" Et la **référence au fait que les tests ont été distribués par le ministère autrichien de l'éducation aux élèves, afin de les réaliser même à domicile, va fortement stimuler les ventes. Il est** toutefois intéressant de noter que, pour les commandes à destination de l'Allemagne, la mention indiquant que les tests ne sont autorisés que pour un "usage professionnel" dans ce pays ne manque pas."

Schultests nur durch medizinisches Fachpersonal? – So trickst der Staat [5 mars 2021]

<https://www.wochenblick.at/schultests-nur-durch-medizinisches-fachpersonal-so-trickst-der-staat/>

8 000 enfants refusent de passer les tests et ne sont pas d'accord avec l'offensive autrichienne en matière de tests scolaires

"Lundi [19 mai 2021], toutes les écoles d'Autriche commenceront leurs cours de présence. Les tests nasaux (appelés "Nasenbohrer-Tests", tests pour décrotter le nez) seront utilisés **trois fois** par semaine. **Le dépistage restera volontaire** [?], et ceux qui refusent **devront rester chez eux**.

Il y a 8000 élèves qui refusent le test dans toute l'Autriche. "Nous nous attendons à ce que ces chiffres baissent encore plus avec le service complet et le "Ninja-Pass", a déclaré le ministère de l'éducation." (...Le reste du texte est payant)

8.000 Kinder verweigern Schultests

<https://www.oe24.at/oesterreich/chronik/8-000-kinder-verweigern-schultests/477390159>

Qu'est-ce que c'est que ce "pass Ninja". C'est un peu comme le pass sanitaire, mais uniquement pour les écoliers et il s'agit probablement d'un test pour vérifier l'acceptation d'une telle approche:

"Les élèves testés reçoivent un autocollant dans un passeport "test Ninja", avec lequel ils peuvent facilement aller à la piscine en plein air, au terrain de sport, au restaurant. "Nous ne voulions pas d'un système papier et préférons nous orienter sur l'album Panini", explique M. Faßmann.

Le loup sort de sa cage. Le ministre de l'éducation Heinz Faßmann a annoncé aujourd'hui que les élèves qui ont été testés pourront aller à la piscine en plein air, au cinéma, au terrain de sport, au resto à partir du 19 mai. Comme on le sait, chaque enfant à partir de l'âge de 10 ans doit être testé trois fois par semaine pendant la première heure.

En raison de la pénurie de capacités de test, les ministres de l'éducation et de la santé ont convenu ces dernières semaines que les tests scolaires devraient également être valables pendant 48 heures en dehors de la zone scolaire.

Cela fonctionne de la manière suivante : Chaque élève reçoit un passeport test avec une illustration de ninja. Après chaque test, il reçoit un autocollant qu'il doit coller dans le passeport, dans lequel il y a de la place pour trois autocollants par semaine. Plié, le passeport est censé tenir dans un portefeuille. "Nous ne voulions pas d'une feuille de papier, nous avons opté pour quelque chose de ludique", explique M. Faßmann. "Ça fait penser à l'album Panini." Il ajoute que les chaînes de supermarchés fonctionnent aussi depuis longtemps avec des autocollants. [...]

Le conseiller municipal de Vienne chargé de l'éducation, Christoph Wiederkehr, a révélé que les services de protection de l'enfance et de la jeunesse sont sollicités pour les élèves qui refusent de passer le test à la demande de leurs parents [intimidation]. Actuellement, seul un pour cent des élèves autrichiens refuse le test Corona, a déclaré M. Faßmann. Peter Hacker, conseiller municipal pour la santé, a indiqué qu'à Vienne, les "clusters" se produisent principalement là où le refus de passer le test est particulièrement élevé.

Dans les écoles elles-mêmes, l'incidence de l'infection est faible. Grâce aux tests antigéniques réguliers, le taux de positivité chez les enseignants est en constante diminution, et chez les élèves, il se situe constamment autour de 0,08 % [et si c'était tous des faux positifs et ça coûte combien par semaine pour avoir un résultat tellement "satisfaisant"?]. Lors de la dernière étude concernant les tests de dépistage par gargarisme en milieu scolaire, on n'a relevé qu'un nombre "douteux" [en all. eine Dunkelziffer?] de 18 positifs sur 7800 enfants testés [et combien de ces 18 cas positifs sont vraiment tombés malades du Covid?]. Selon Wiederkehr, environ 250 infections [il s'agit ici de "cas", ce qu'il ne faut absolument pas confondre avec une infection!] par semaine sont constamment enregistrées dans les jardins d'enfants et les écoles de Vienne. [Et là, ils sont contents, mais combien d'élèves/d'enseignants tombent malades ou meurent réellement du Covid?]

Ab 19. Mai Schüler kommen mit "Ninja-Pass" ins Freibad

https://www.kleinezeitung.at/politik/5978857/Ab-19-Mai_Schueler-kommen-mit-NinjaPass-ins-Freibad

Heureusement que l'enseignement n'est pas obligatoire en Autriche, mais ils ont tout de même perdu complètement la tête. "Deux choses sont infinies : l'Univers et la bêtise humaine. Mais, en ce qui concerne l'Univers, je n'en ai pas encore acquis la certitude absolue." (Albert Einstein)

La dernière folie incroyable:



Le conseiller municipal de Vienne chargé de l'éducation, [Christoph Wiederkehr](#) (NEOS), a annoncé mercredi, lors d'une conférence de presse conjointe avec le ministre de l'éducation, [Heinz Faßmann](#) (ÖVP), que si "**les élèves ne se soumettent pas aux tests sur ordre de leurs parents**", **le service de protection de la jeunesse interviendra**, rapporte un [quotidien](#). Concrètement, cela signifie que **les parents pourraient alors être privés de leurs enfants**. Une menace inconcevable - mais qui n'est pas non plus un "territoire inexploré". Au Tyrol, par exemple, de telles mesures ont déjà été envisagées dans le cas où des parents amènent [leurs enfants à des manifestations antigouvernementales](#).

Übel: Verweigern Schüler den Corona-Test, droht Eltern der Kindesentzug [12 mai 2021]

<https://www.wochenblick.at/uebel-verweigern-schueler-den-corona-test-droht-eltern-der-kindesentzug/>

Le gouvernement fédéral autrichien a apparemment acheté près de 25 millions d'unités d'un test antigénique chinois [il s'agit de deux produits: Covid-19 Ag Test" du fabricant nal von minden GmbH et "blnk Novel Coronavirus (SARS-CoV-2) Antigen Rapid Test Cassette (écouvillon) REF K511416D" du fabricant Hangzhou Realy Tech Co.] à une entreprise dirigée par un seul homme de Wittich, en Allemagne, qui **n'est pas du tout adapté à l'usage auquel il est destiné**. Un scandale aux multiples dossiers, mais qui ne surprend plus personne au sein du gouvernement Kurz. En Allemagne, le produit a échoué au test de l'Institut Paul Ehrlich. [...]

S'ils n'étaient pas utilisés **par les professionnels, cela pourrait avoir des "conséquences catastrophiques en matière d'infection"**. [...]

En Autriche, cela ne dérange ni le gouvernement fédéral ni la Chambre des pharmaciens, qui a publié un [guide coloré sur son utilisation](#). Sans aucun avertissement. [...]

Sur Internet, vous trouverez la notice du test Realy antigénique de l'année 2020, qui indique une [sensibilité clinique de 90,32 %](#). [...] Les tests délivrés par le gouvernement fédéral sont accompagnés d'une notice presque identique - seule une petite chose a changé entre-temps : La sensibilité clinique serait maintenant de 95,38 %. [...]

Les séries de chiffres publiées, qui sont censées prouver que des études ont été réalisées, présentent chacune **un nombre considérable de faux négatifs**. Cela signifie que les échantillons testés provenaient de personnes qui étaient effectivement infectées par le virus, mais qui n'ont pas été reconnues comme telles par le test antigénique. [...]

[Test rapide de Roche :] "**Jetez l'écouvillon stérilisé conformément à votre protocole d'élimination des déchets à risque biologique.**" La main sur le cœur, avez-vous un protocole d'élimination des déchets biologiques dangereux à la maison ? Non ? Seuls les professionnels des hôpitaux et des laboratoires le font probablement. Pourtant, le gouvernement fédéral distribue les tests à tous les Autrichiens. On peut supposer que des millions de ces tests finissent dans les déchets ménagers - avec toutes les conséquences imaginables pour l'environnement. [...]

[**Solution de réactif toxique:**] Lorsque nous avons interrogé les techniciens de laboratoire à ce sujet, ils ont répondu que ce n'était pas si problématique car la solution de gouttelettes ne doit pas entrer en contact avec les personnes testées. Nous pensons que la probabilité est très élevée que, quelque part en Autriche, une erreur soit commise dans la "préparation". En fin de compte, **on essuie négligemment la table avec la main, et on se lèche peut-être le doigt**. Peut-être que les enfants jouent avec les kits de test, peut-être qu'un chien ou un autre animal domestique les mord.

Untauglich, giftig: Regierung kauft 25 Mio. „Gratistests“ bei dubioser 1-Mann-Firma

<https://report24.news/untauglich-giftig-regierung-kauft-25-mio-gratistests-bei-dubioser-1-mann-firma/>

Tests en entreprise : 10 euros par test pour l'entreprise !

L'ÖVP a rendu les choses encore plus agréables pour tous les entrepreneurs de 50 employés ou plus qui proposent des tests dans leur entreprise.

Contribution fédérale aux coûts pour les tests effectués par les entreprises : Les entreprises reçoivent une contribution fédérale forfaitaire aux coûts de 10 euros pour chaque test antigénique et test PCR effectué et déclaré. La contribution aux coûts est versée sous la forme d'un montant unique, trimestriel et rétrospectif, via la SAP.

[Source : WKO.at]

Et bien sûr, les médecins en exercice sont également soudoyés - pardon, je voulais dire payés bien sûr, qui, dans le cirque Corona, ont généralement le choix entre la conscience et la formation professionnelle - ou le beau Mammon scintillant.

Der nächste Kostenwahnsinn: „Gratistests“ kosten dreistelligen Millionenbetrag

<https://report24.news/der-naechste-kostenwahnsinn-gratistests-kosten-dreistelligen-millionenbetrag/>

2.6) Gaspillage d'argent et de temps



Un virus incontrôlable

Selon le ministre **Faßmann**, seuls **123 des 470 000 enfants testés étaient positifs [donc 0,026 %]**, et tous ces enfants ne présentent aucun symptôme et sont en parfaite santé. Il a ainsi annoncé lui-même **l'absurdité de cet incroyable gaspillage d'argent**. S'il vous plaît, arrêtez enfin cette folie. Le gouvernement devrait enfin se libérer de ses fantasmes de toute-puissance en pensant pouvoir un jour contrôler un virus et sa mutation permanente. N'a-t-il toujours pas compris cela après un an.

Mag. Regina Pitschener

[En Autriche] Cinq millions de tests rapides ont été achetés pour les écoles (à environ **2,70 euros** par test), a précisé le ministre - les tests sont gratuits.

Wöchentliche Selbsttests an Schulen kommen <https://orf.at/stories/3196631/>

Comme un test coûte 2,70 € ils ont probablement dépensé 1 269 000 € pour rien, car comme on verra ces tests sont peu fiables.

En France: M. Frédéric Baugniet⁴ dit que "le test ne coûte presque rien : moins de 5 €, contre 70 € pour un test PCR".

À **six euros l'autotest** (par ailleurs pour les particuliers, le prix est pour le moment plafonné à 6 euros, puis descendra à 5,20 euros à partir du 15 mai.), cela revient à 30 euros la boîte [un kit avec 5 tests]. Pas donné, surtout en comparaison avec les tests PCR, réalisés en laboratoires, et les antigéniques pratiqués par les pharmacies, qui eux sont entièrement pris en charge par l'Assurance maladie.

EN IMAGES. J'ai testé pour vous... l'autotest de dépistage du Covid-19

<https://actu.fr/societe/coronavirus/en-images-j-ai-teste-pour-vous-l-autotest-de-depistage-du-covid-19-41011466.html>

4 Tests Covid rapides : Frédéric Baugniet au Défi de la vérité

<https://www.francesoir.fr/videos-le-defi-de-la-verite/frederic-baugniet-au-defi-de-la-verite>

Cette journaliste ne semble pas avoir compris que ces tests ne sont pas du tout gratuits, car c'est le gouvernement, c'est-à-dire le **contribuable** qui paie!

En France ils ont déjà acheté 64 millions d'autotests. Si on prend un test qui coûte au moins 3,70 euros, on arrive à **236,8 millions d'euros** et ce n'est que la dépense **jusqu'aux vacances d'été!**

Piliers de la stratégie anti-Covid à l'Education nationale, **64 millions d'autotests** ont été commandés par l'Etat. Sur ce marché qui devrait exploser, les produits sont loin d'être 100% français. [...]

64 millions de ces nouveaux tests rapides de dépistage Covid, moins douloureux que les tests PCR et que l'on peut faire soi-même, ont déjà été commandés **pour tous les personnels de l'Éducation nationale et tous les lycées. De quoi tenir jusqu'aux vacances d'été.**

Les prix, encadrés par un arrêté, sont aujourd'hui plafonnés à 4,70 euros et, à 3,70 euros à partir du 15 mai. Un marché énorme sur lequel les Français espèrent se faire une place. Une bataille industrielle loin d'être gagnée. Sur les **12 autotests homologués à ce jour par la Haute autorité de Santé (HAS), cinq sont produits par quatre fabricants français, à côté du Coréen SD Biosensor, de l'Américain Abbott et de cinq autres fournisseurs chinois.** En début de mois, une précommande de 5 millions d'autotests a été passée par Santé publique France auprès de deux de ces entreprises tricolores, spécialisées dans les tests de diagnostic rapide. Les PME, AAZ, basée en région parisienne, et Biosynex, installée près de Strasbourg, se sont partagé le gâteau en deux. [...]

"Pour atteindre les 64 millions, il faudra forcément faire appel à d'autres acteurs qui ne sont pas forcément français", calcule Fabien Larue. Or, la commande de l'Éducation nationale ne représentera qu'une part de la demande. Un protocole similaire pourrait être appliqué en enseignement supérieur à la rentrée et des **patrons de lieux clos comme les concerts, les musées réfléchissent aussi à l'utilisation des autotests pour ouvrir leurs portes.**

Les autotests sont en vente libre depuis le 12 avril, avec une prise en charge intégrale pour les aides aux personnes âgées et handicapées, soit 10 tests par mois, pour une population estimée à 600 000 personnes. "Ils seront massivement déployés par l'Etat en direction des publics les moins testés et des publics précaires, précise aussi le ministère de la Santé qui estime que cela représente plusieurs dizaines de millions par mois. La demande d'autotests ne fait que commencer et il y a peu de chances qu'ils soient 100 % français.

«Covid-19 : d'où viennent les autotests utilisés dans les écoles ? » pdf [Lire l'intégralité de l'article publié sur l'Express, le 26/04/2021.](https://www.biosynex.com/covid-19-dou-viennent-les-autotests-utilises-dans-les-ecoles/) <https://www.biosynex.com/covid-19-dou-viennent-les-autotests-utilises-dans-les-ecoles/>

“En Suisse, un test PCR coûte généralement entre 140 et 200 CHF Calculons donc une moyenne de 170 CHF (**le gouvernement fédéral, c'est-à-dire le contribuable, paie un taux fixe de 169 CHF**). Jusqu'à présent, plus de **six millions** de tests PCR ont été effectués.

Cela représente un total de plus de 1,2 milliard de CHF. A cela s'ajoutent environ 80 millions de CHF pour près de **1,5 million** de **tests antigènes** (tests rapides ou autotests), pour lesquels le contribuable paie 54 CHF. A l'aéroport de Zurich, où ils doivent être payés à titre privé, ils coûtent 80 CHF pour les adultes, mais nous avons fait le calcul avec 54 CHF.

Les tests scientifiquement inutiles, notamment sur des personnes asymptomatiques, qui servent néanmoins de base à l'alarmisme, ont donc déjà coûté plus de 1,1 milliard de francs aux Suisses. Et cela dans la petite Suisse avec ses 8,5 millions d'habitants.

Aux États-Unis, pour donner un autre exemple, plus de 360 millions de tests ont été effectués, la plupart étant des tests PCR. Les prix varient considérablement, mais en général, les tests aux

États-Unis [coûtent](#) entre 50 et 200 dollars. À raison d'une moyenne de 125 dollars par test, cela représenterait déjà plus de 45 milliards de dollars que les Américains ont payé pour les tests de dépistage du SRAS-CoV-2.

Que n'aurait-on pas pu en faire pour agir préventivement et renforcer nos systèmes immunitaires, par exemple ? Au lieu de cela, les gens ont été effrayés par les chiffres sans signification que ces tests ont générés - certains probablement littéralement. Il a été prouvé que la peur affaiblit le système immunitaire. Les chiffres générés par ces tests servent également de base à de nombreuses mesures malsaines.

Les coûts de production des tests et les bénéfices qu'ils génèrent ne peuvent être que devinés. Une estimation peut être faite à partir d'un récent programme de dépistage universel réalisé en Égypte, [rapporté](#) par Forbes. Il s'agissait de réaliser un test PCR ou sérologique sur la majorité des Égyptiens à partir de douze ans en octobre 2018. Ces derniers coûtent généralement à peu près autant que les tests antigéniques. Au total, 65 millions de personnes en Égypte ont été testées pour l'hépatite C et autres.

Le test d'anticorps des laboratoires Abbott, qui prend cinq minutes, n'a coûté aux Égyptiens que 50 cents chacun. Les tests PCR développés par Roche, qui ont été effectués sur près de quatre millions de personnes, ne coûtent pas plus de cinq dollars chacun, écrit Forbes. Cela représente environ 45 centimes ou 4,50 francs suisses, ce qui est une énorme différence par rapport aux prix pratiqués ici.

Une étude [publiée](#) dans le *Journal of Clinical Microbiology* en 2004 a analysé, entre autres, le coût des tests PCR du SRAS (non-SARS-CoV-2) au Canada. Une comparaison du coût de réalisation de chaque test, incluant le coût des réactifs, les contrôles de qualité et le temps des techniciens de laboratoire, a montré que le coût équivalent des tests internes se situait entre 7 et 10,50 francs, alors que les tests commerciaux coûtaient environ 33 francs.

Il est clair que les tests de dépistage du SRAS-CoV-2 génèrent d'énormes profits et qu'ils sont également hors de prix. Il n'est donc pas étonnant que les fabricants de l'UE et de la Suisse se disputent les parts de marché avec [250](#) tests PCR approuvés et commercialisés, [150](#) tests antigéniques et plus de [300](#) tests d'anticorps.”

Corona-Tests: Kosten und Profite <https://corona-transition.org/corona-tests-kosten-und-profite>

En Allemagne aux écoles primaires ils investissent **une heure** les jours de test!!!

“Qui plus est, la procédure prend environ une heure le matin avant les cours.”

Écoles : comment se passent les autotests déjà déployés en Europe ?

<https://www.estrepublicain.fr/sante/2021/04/23/deja-deployes-en-europe-comment-se-passent-les-autotests-dans-les-ecoles>

En Allemagne c'est le chaos total par rapport au remboursement et par rapport aux centres de dépistage:

Ceux qui veulent proposer des tests citoyens gratuits n'ont généralement pas besoin de conditions préalables : Dans de nombreux endroits, **un cours en ligne sur la manière de réaliser un**

prélèvement suffit, et vous pouvez demander au département de la santé d'ouvrir un centre de dépistage - qui est alors généralement approuvé sans difficulté.

Payé par l'argent des contribuables

Les centres de test peuvent facturer **18 euros** par test citoyen, qui se décomposent en **douze euros pour le test proprement dit et jusqu'à six euros pour le matériel**. Il est difficile d'avoir une vue d'ensemble des sommes qui ont été dépensées pour ces tests. Le Bade-Wurtemberg indique que 62 millions d'euros ont été dépensés en avril, tandis que la Bavière a dépensé plus de 120 millions d'euros à la mi-mai. L'argent est distribué par l'intermédiaire des associations de médecins de l'assurance maladie obligatoire, qui sont toutefois **remboursées chaque euro par les recettes fiscales** via l'Office fédéral de la sécurité sociale. [...]

Rémunération sans justificatifs

En d'autres termes, les centres de test ne sont pas autorisés à communiquer les noms et adresses des personnes testées, ils ne doivent même **pas prouver qu'ils ont acheté des tests antigéniques**. Au lieu de cela, il leur suffit d'envoyer à l'Association des médecins de l'assurance maladie obligatoire le nombre exact de personnes testées **sans aucune pièce justificative** - et peu après, ils recevront l'argent. [...]

Dès 8 heures du matin, vendredi 14 mai, les reporters ont compté **un peu plus de 100 personnes** dans les deux tentes. À 19 heures, le centre de dépistage ferme. Au ministère, cependant, **MediCan rapporte 422 tests** de citoyens pour cette journée. [...]

Aucun test positif

Les résultats des tests soulèvent également des questions : MediCan a fait état de 3 600 tests de citoyens sur le site de Münster-Gievenbeck en l'espace d'une semaine, mais pas un seul n'était positif. Sur le site de Cologne Marsdorf, pas un seul des 9200 tests citoyens n'était positif au cours de la semaine passée, et à Essen, chez Ikea, exactement 12 199 des 12 199 tests citoyens signalés étaient négatifs. [...]

"J'estime que 50 à 60 millions de tests citoyens seront facturés pour le seul mois de **mai**, ce qui représente un coût d'environ **un milliard d'euros**. Mais en été, ce marché s'effondrera car personne n'aura plus besoin d'un tel test. Au final, les gens regarderont les tests comme ils regardent les masques : la politique avait besoin de grandes quantités de manière assez urgente, **c'était le Far West, beaucoup de fraudeurs** ont poussé sur le marché et il n'y avait **pas de contrôle raisonnable**."

Schnelltests außer Kontrolle

<https://www.tagesschau.de/investigativ/wdr/corona-schnelltest-zentren-101.html>

“les tests rapides sont disponibles en gros pour **un euro** seulement.”

Abkassieren ohne Nachweis: Bereichern sich Betreiber von Corona-Testzentren auf Steuerzahlerkosten?

[Encaisser sans preuve : les exploitants des centres de dépistage s'enrichissent-ils aux frais des contribuables ?]

<https://de.rt.com/inland/118192-abkassieren-ohne-nachweis-viele-betreiber-von-corona-testzentren-bereichern-sich/>

La corruption⁵ est incroyable!

2.7) Ni adaptés ni approuvés ni validés pour les enfants ou les personnes asymptomatiques

"Les autotests sont juridiquement délicats, psychologiquement désastreux, conduisent à des masses de résultats faux négatifs ou faux positifs avec les ordres de quarantaine correspondants, et perpétuent la pandémie en augmentant les chiffres d'incidence", déplore le **pédiatre munichois Martin Hirte**.

5 [Geld, Geld, Geld: Riesenbetrug um Corona-Schnelltests in Deutschland](https://report24.news/geld-geld-geld-riesenbetrug-um-corona-schnelltests-in-deutschland/)

<https://report24.news/geld-geld-geld-riesenbetrug-um-corona-schnelltests-in-deutschland/>

Un consultant en gestion du cycle de vie des produits et de la conformité, qui souhaite rester anonyme, a préparé des profils d'auto-tests de Bosen, Roche, Siemens Healthineers et Aesku pour les écoles. **Sa conclusion sur les quatre tests est qu'ils ne sont pas conceptualisés et validés pour l'auto-administration par les mineurs et les personnes sans symptômes.** De plus, **"à ce jour, il n'existe aucun test rapide de détection de l'antigène du SRAS-CoV-2 pour l'autodiagnostic qui ait été régulièrement approuvé"**, précise l'enquêteur technique.

"Les tests ne sont ni adaptés ni approuvés pour les enfants".

Tout aussi critique : **les études cliniques et les études d'utilisabilité ont été menées exclusivement sur des adultes présentant des symptômes. Il s'agit donc d'un produit destiné aux personnes malades.** [Le jugement récemment rendu par le tribunal administratif de Munich](#) exige donc que l'on veille à ce que seuls les tests de ce type soient utilisés dans les écoles qui sont également agréées en ce qui concerne les groupes d'âge respectifs des utilisateurs.

L'avocat [Holger Fischer](#) de Hanau, dont la [lettre adressée aux directeurs d'école](#) de Hesse à la fin du mois de mars a fait grand bruit, mentionne un autre aspect : " Ainsi, les charges physiques et psychologiques des élèves, qui dépassent de toute façon depuis longtemps toute mesure raisonnable et supportable, sont encore augmentées, ce qui entraîne surtout de nouveaux risques pour la santé, en grande partie non calculables ", écrit l'avocat dans une circulaire adressée entre autres aux parents, aux élèves, aux enseignants et aux directeurs d'école.

Comme pour les masques, il constate également **un mépris flagrant des exigences légales et des règlements de l'assurance accidents sociale allemande (DGUV)** par ces tests. Pour Fischer, il est essentiel que le test et son évaluation soient effectués par **des professionnels de la santé ou sous la supervision de professionnels de la santé.** "Mais quelle école dispose de professionnels de la santé sur place ?" demande-t-il.

Cela signifie, dit-il, que les tests ne peuvent pas être collectés et évalués professionnellement - alors qu'**ils ne sont validés que pour les personnes ayant un diagnostic clinique déterminé par un médecin.** En outre, il critique le fait que **les autotests ne sont pas testés pour savoir s'ils conviennent aux enfants.** "Ces tests ne sont ni adaptés ni approuvés pour les enfants", conclut M. Fischer.

Responsabilité pénale des enseignants

Comme pour les auto-tests, l'avocat estime qu'une **évaluation des risques** est absolument nécessaire pour les masques. Cependant, les ministères de l'éducation et les administrations sénatoriales responsables des États fédéraux, ainsi que les autorités scolaires, les autorités de surveillance des écoles et, en fin de compte, les directeurs d'école, continuent de le nier, contrairement à la vérité. L'organisation faîtière de l'assurance sociale allemande contre les accidents a publié une [liste](#) de toutes les règles de prévention des accidents à respecter dans les écoles, et y confirme notamment l'obligation d'enregistrer les dangers posés par les **masques**.

"L'approbation pour les adultes ne signifie pas que les **masques** sont également sûrs pour les enfants", souligne l'avocat, "toute personne qui encourage les enfants à porter de tels produits agit de manière irrégulière et, dans de nombreux cas, est également passible de poursuites." Compte tenu des questions de **responsabilité "totalement non résolues"**, il conseille aux enseignants : "Entamez une procédure 'de remontrance'! Vous courez le risque d'être tenu pénalement responsable et d'avoir un recours pour toute demande de dommages et intérêts."

Selbsttests für Schüler: „juristisch heikel und psychologisch katastrophal“: Gravierende Missstände
<https://reitschuster.de/post/selbsttests-fuer-schueler-juristisch-heikel-und-psychologisch-katastrophal/>

Cela doit être pareil en France!

Les outils à disposition (Avenant dérogatoire à la Fiche infirmerie, d'information sanitaire et d'urgence sanitaire)

https://reinfocovid.fr/operations_speciales/tests-covid-dans-les-ecoles-avenant-a-la-fiche-infirmerie/

3) Efficacité des autotests

On a vu qu'un kiwi et l'eau du robinet étaient positifs et pour Elon Musk une moitié des autotests était positive et l'autre moitié négative. Donc il y a des faux positifs, des faux négatifs et des vrais positifs et des vrais négatifs, mais le pourcentage entre ces quatre possibilités est assez difficile à déterminer.

En effet selon les premières données analysées par la Haute autorité de santé (HAS), les autotests antigéniques ont une sensibilité clinique de l'ordre de 80 à 95% chez les patients symptomatiques et de **50 à 60 % chez les asymptomatiques.**

EN IMAGES. J'ai testé pour vous... l'autotest de dépistage du Covid-19

https://actu.fr/societe/coronavirus/en-images-j-ai-teste-pour-vous-l-autotest-de-depistage-du-covid-19_41011466.html

Prenons p.ex. l'exemple de la ville allemande Halle:

18 février 2021:

“Depuis jeudi, les habitants de Halle peuvent se faire tester gratuitement. Mais déjà le premier jour a apporté des résultats surprenants : Sur les 40 premiers tests, 90 % étaient positifs.”

Combien de faux positifs?

La **prévalence du Covid dans un lieu précis** est un des facteurs les plus importants:



Des fuites de courriels ont révélé des **préoccupations "urgentes"** quant à la précision des tests rapides de dépistage du coronavirus. L'estimation la plus pessimiste indiquant que seulement **2% des résultats positifs pourraient être exacts dans les endroits où le taux de Covid est faible.**

Après que **Boris Johnson** a exhorté tous les habitants de l'Angleterre à effectuer **deux tests rapides par semaine**, les fuites montrent que **le gouvernement envisage de réduire le dépistage généralisé des personnes sans symptômes en raison du problème des faux positifs.** Un fonctionnaire a prévenu que le 9 avril, le premier jour où tout le monde a pu demander deux tests hebdomadaires au moyen d'un dispositif d'écoulement latéral (LFD), **la meilleure chance d'obtenir un vrai positif était de 25%.** Avec les tests autodéclarés, elle pourrait chuter entre **2 et 10%.**

Top story: officials raise 'urgent' concerns over results

<https://www.theguardian.com/world/2021/apr/16/friday-briefing-covid-rapid-tests>

N'oubliez pas que **la valeur prédictive positive** (VPP, en angl. PPV = predictive value) varie en fonction de la **prévalence de la maladie** lorsque vous interprétez les résultats des tests d'autodiagnostic. **La VPP est le pourcentage de résultats positifs qui sont de vrais positifs. Plus la prévalence de la maladie diminue, plus le pourcentage de résultats faussement positifs augmente.**

- Par exemple, un test avec une spécificité de 98 % aurait une VPP d'un peu plus de 80 % dans une population avec une prévalence de 10 %, ce qui signifie que 20 résultats positifs sur 100 seraient des faux positifs.
- Le même test n'aurait qu'une VPP d'environ 30 % dans une population dont la prévalence est de 1 %, ce qui signifie que 70 résultats positifs sur 100 seraient des faux positifs. Cela signifie que, dans une population dont la prévalence est de 1 %, seuls 30 % des individus dont le test est positif sont réellement atteints de la maladie.
- Avec une prévalence de 0,1 %, la VPP ne serait que de 4 %, ce qui signifie que 96 résultats positifs sur 100 seraient des faux positifs.
- Les prestataires de soins de santé doivent tenir compte de la prévalence locale lorsqu'ils interprètent les résultats des tests d'autodiagnostic.
- **Il faut considérer les résultats positifs en combinaison avec les observations cliniques, les antécédents du patient et les informations épidémiologiques.**
Potential for False Positive Results with Antigen Tests for Rapid Detection of SARS-CoV-2 - Letter to Clinical Laboratory Staff and Health Care Providers
[Risque de résultats faussement positifs avec les tests antigéniques pour la détection rapide du SRAS-CoV-2 - Lettre au personnel des laboratoires cliniques et aux prestataires de soins de santé]
<https://www.fda.gov/medical-devices/letters-health-care-providers/potential-false-positive-results-antigen-tests-rapid-detection-sars-cov-2-letter-clinical-laboratory>

Malheureusement ces points et surtout le dernier point ne sont presque jamais pris en compte!

Un autre facteur déterminant c'est la différence entre **les personnes symptomatiques et asymptomatiques** (cf. également chapitres 4 et 5.1):

Tout au début les (auto-)tests rapides n'étaient pas destinées aux personnes asymptomatiques:

“Les tests antigéniques sont autorisés et remboursés pour le diagnostic de la Covid-19 chez les **sujeux symptomatiques** (dont les symptômes datent de moins de 4 jours) (**arrêté** publié le 16 octobre 2020 au Journal officiel”

<https://reinfocovid.fr/science/point-sur-les-tests-de-diagnostic-de-la-covid-19/>

Aux Etats-Unis en novembre 2020 les personnes asymptomatiques n'étaient pas autorisées de faire un test antigénique rapide:

Selon la FDA (The U.S. Food & Drug Administration), des résultats erronés sont possibles avec les tests antigéniques rapides, mais c'est généralement lorsque le test est utilisé **en dehors de ses instructions autorisées, principalement lorsqu'une personne sans symptômes** le prend. C'est pourquoi les cliniciens peuvent envisager l'isolement ou de faire un suivi avec un test PCR.

COVID antigen testing: How accurate is it? [Vidéo 2'07"]

https://www.youtube.com/watch?v=c_MkSpqLQA0

Il y a 4 ou 5 mois environ on pouvait encore lire l'avertissement suivant sur le site de l'Office fédérale de la santé publique:

“Les tests [rapides] ne sont **pas validés** et ne sont **pas recommandés pour les personnes non symptomatiques** qui ne sont pas soupçonnées d'être infectées.”⁶

Cet avertissement a disparu naturellement, mais aujourd'hui dans toutes les écoles en Europe on teste exactement des personnes asymptomatiques!!!

6 Informations techniques sur les tests COVID-19

<https://www.bag.admin.ch/bag/fr/home/medizin-und-forschung/heilmittel/covid-testung.html#1731545191>



Anthony Fauci [conseiller médical en chef du président pour la stratégie contre le Covid19] **ne s'est jamais fait tester:**

Je n'ai aucun symptôme. Je pratique plutôt bien la distanciation sociale. Tout le monde aux États-Unis ne devrait pas se faire tester. Je n'ai aucun symptôme. Il n'y a aucune raison pour moi de faire un test.

<https://t.me/FreieMedienTV/8164>

Pourquoi devrions-nous nous faire tester ainsi que nos enfants en tant que personnes asymptomatiques?

Voici un site du gouvernement britannique:

Qu'est-ce que le test de masse asymptomatique ?

Le **dépistage asymptomatique** de masse vise à identifier **les personnes atteintes de Covid-19** qui ne présentent aucun symptôme (**elles peuvent être "asymptomatiques" ou "pré-symptomatiques"**). Pour ce faire, on teste une grande partie de la population (ou une sous-section, comme les élèves du secondaire) afin que l'auto-isolement, ainsi que la recherche et le test rapide des contacts proches, puissent interrompre la transmission communautaire. [...]

En ce qui concerne la précision des tests antigéniques rapides (flux latéral), l'étude rapporte que : Chez les personnes dont **l'infection par le Covid-19 a été confirmée**, les tests antigéniques ont correctement identifié l'infection par le Covid-19 chez une moyenne de **72 % des personnes présentant des symptômes, contre 58 %⁷ des personnes sans symptômes**. Les tests étaient plus précis lorsqu'ils étaient utilisés dans **la première semaine suivant l'apparition des symptômes**. Les auteurs ont également estimé comment la prévalence du virus affecterait la précision des résultats :

Avec une prévalence de 0,5 %, l'application des mêmes tests [antigéniques] à des **personnes asymptomatiques** donnerait des VPP [valeurs prédictives positives] de 11 % à 28 %, ce qui signifie qu'entre **7 résultats positifs sur 10 et 9 sur 10 seront des faux positifs, et qu'entre 1 cas sur 2 et 1 cas sur 3 seront manqués**.

(La "**valeur prédictive positive**" est la probabilité que les sujets dont le test est positif soient réellement atteints de la maladie.).

Les auteurs de l'étude - le **Dr Jacqueline Dinnes et ses collègues** - ont également souligné que **le nombre d'échantillons provenant de personnes asymptomatiques "était environ 10 fois inférieur à celui des personnes symptomatiques dans les études analysées, ce qui limite les conclusions qui pourraient être tirées."**

Mass asymptomatic Covid-19 testing: Strategy and accuracy

[Dépistage massif de Covid-19 asymptomatique : Stratégie et précision]

https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9223/?mc_cid=33a046b9e9&mc_eid=a8ac45b4e1

Avoir 9 élèves sur 10 qui sont des faux positifs, est-ce que cela vaut vraiment la peine de dépenser des millions?

7 Toutefois, selon **M. Keppler**, une **étude** de la collaboration internationale indépendante **Cochrane** sur les études actuelles sur les **tests rapides** indique que **les tests rapides antigéniques ne peuvent détecter en moyenne que 58 % des personnes infectées sans symptômes** et qu'ils produisent encore fréquemment de fausses alertes par le biais de résultats "**faux positifs**". (sm)

Hamburger Schnelltests an Schulen enthalten giftige Flüssigkeit – Schüler benutzen sie ohne Schutz

[Hambourg : les tests rapides dans les écoles contiennent un liquide toxique - les élèves les utilisent sans protection]
<https://www.epochtimes.de/politik/deutschland/hamburger-schnelltests-an-schulen-enthalten-giftige-fluessigkeit-schueler-benutzen-sie-ohne-schutz-a3496824.html>

Le physicien [David Mendels](#) pense que les tests ne sont pas fiables:

“Le Ministère de la santé a homologué une liste de [23 tests](#) le 20 mai 2020, [dont la plupart, selon les propres termes, du physicien sont «tout pourris»](#). Entendez par là qu'ils peuvent diagnostiquer des personnes saines comme étant malades du Covid. Et plus grave, des personnes malades, saines. [Sur les 11 tests sur lesquels a travaillé David Mendels, un seul a franchi la barre de la fiabilité selon les critères établis par la haute autorité de santé \(HAS\) en matière de spécificité et de sensibilité. Pourtant dans la liste finale, la plupart y compris les pires, ont été homologués par le Ministère.](#) «Je ne suis qu'un scientifique donc je ne sais pas s'il y a [malveillance ou incompétence](#) derrière cela» explique, sidéré, le docteur en physique, «mais quand les résultats se perdent à plusieurs niveaux comme c'est le cas ici, on est en droit de se poser la question de ceux qui contrôlent les contrôleurs. Et on est également en droit de nous demander si tout s'est passé de la sorte pour la gestion de la crise du Covid?» La réponse est malheureusement oui. Cet entretien révèle [un nouveau scandale de santé publique](#) et montre que, pour des raisons troubles, sans doute liées au lobbying des labos, [des tests - remboursés par la sécurité sociale- dont on savait qu'ils étaient peu voire pas fiables, ont été mis en vente.](#)”⁸

En Allemagne les services de santé mettent en garde que [près d'un tiers des résultats positifs du test rapide sont faux](#). En 3 semaines, 2035 résultats positifs de tests rapides ont été rapportés. Cependant, les tests PCR ultérieurs n'auraient confirmé que 68,5 % des cas. "Ainsi, le taux de résultats faussement positifs du test rapide était de 31,5 %".

De plus:

"On craint que les personnes infectées mais testées négativement ne se laissent bercer par un faux sentiment de sécurité."

Gesundheitsämter: Fast ein Drittel der positiven Schnelltest-Ergebnisse falsch

<https://www.bz-berlin.de/deutschland/gesundheitsaemter-fast-ein-drittel-der-positiven-schnelltest-ergebnisse-falsch>

Pourquoi s'autotester alors et dépenser tant d'argent?

4) Dans la phase pré-symptomatique, le test antigénique échoue

“Il n'y a pas de porteurs de virus asymptomatiques. Et le test antigénique échoue dans la phase pré-symptomatique. Les tests de masse sont des foutaises médicales et ne servent qu'à [susciter la peur](#). Par le [professeur Hans-Jürgen Bandelt](#) [...]

Comme [Drosten](#) est responsable du test PCR pour le SRAS-CoV-2, il pense que les tests rapides [ne sont pas d'une qualité suffisante](#):

"Les tests rapides sont probablement moins fiables que prévu. [...] [Les tests rapides ne sont efficaces que le premier jour après l'apparition de symptômes, mais à ce moment-là, vous avez déjà été infectieux pendant trois jours.](#)" [...]

Par exemple, [à Ischgl, à l'époque, 85% des habitants](#) avaient traversé l'infection de manière [inaperçue](#), c'est-à-dire qu'ils étaient asymptomatiques.

Pas de symptômes, pas de maladie. La multiplication massive du virus dans les cellules du système respiratoire est à elle seule à l'origine de l'infectivité.

8 TESTS COVID-19 : RÉVÉLATIONS SUR UN NOUVEAU SCANDALE SANITAIRE

https://www.youtube.com/watch?v=vrjmY_ffgAg

"Les personnes dont le **système immunitaire est fort et réagit rapidement** ne développent pas de symptômes car les lymphocytes T produisent des anticorps si rapidement que les virus sont éliminés avant qu'ils ne puissent endommager l'organisme."

Ainsi, chez les personnes ne présentant aucun symptôme, les défenses immunitaires des cellules T de l'organisme s'attaquent au virus à un stade précoce et le tiennent à distance jusqu'à ce que seuls **des débris d'ARN finissent par traîner sur les muqueuses pendant quelques semaines.**

Ceux qui se sentent en bonne santé mais qui développent des symptômes quelques jours plus tard sont pré-symptomatiques et très contagieux exactement dans les 1 à 3 jours précédant l'apparition des symptômes. Ce qui est stupide, c'est que le **test antigénique**, qui réagit aux produits protéiques du virus, **échoue** complètement précisément dans cette phase critique - selon M. Drosten. Il a sérieusement dit qu'un autre test rapide 3 jours plus tard montrerait un oui, et que tout irait bien, par exemple à l'école.

Mais jusque-là, la personne infectée a déjà contaminé tous ceux qui étaient contagieux.

Une étude de 2020⁹ a rapporté :

«Plus précisément, les chercheurs ont conclu avec leur modèle de calcul que **44% des infections proviennent de personnes infectées pré-symptomatiques.** La contagiosité commence alors deux jours et demi avant l'apparition des symptômes et atteint un maximum d'une demi-journée avant que les personnes touchées ne remarquent quoi que ce soit de leur infection. Par la suite, il diminue de manière significative pendant sept jours. **Une semaine après l'apparition des symptômes, les patients ne sont alors généralement plus infectieux**».

C'est également à peu près **le moment où les anticorps sont détectables. Il est donc peu probable que la phase pré-symptomatique s'accompagne de la présence d'anticorps.** (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7225716/>).

Le test PCR de Drosten, souvent abusivement vanté comme la technique de référence standard (appelée "gold standard"), présente également un gros problème : s'il y a trop peu de virus pour l'infection, le test PCR nécessite trop de cycles d'amplification du fragment d'ARN en question du génome du virus. Le seuil de cycle, la valeur Ct, au-dessus duquel la méthode indique alors la présence du fragment, est alors très élevé :

«Selon les études scientifiques, un risque d'infection est pratiquement exclu à partir d'une valeur d'environ 30. Compte tenu de la grande sensibilité du test PCR, il peut être déclenché par l'apparition de **résidus minimes de virus, soit au début d'une infection, soit même pendant son déclin - et même jusqu'à plusieurs semaines après, et même dans des cas où une infection n'avait jamais été remarquée.** Il est donc trompeur de décrire un test PCR positif comme une 'nouvelle infection'. »

Selon une étude¹⁰, **un test PCR positif indique un contact avec le virus dans la médiane il y a plus de 3 semaines dans le cas asymptomatique** et autrement il y a près de 5 semaines ou plus. Pour

9 COVID-19-Patienten schon zweieinhalb Tage vor Symptombeginn infektiös
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7231689/>

10 SARS-CoV-2: Der Coronatest in Eigenregie
<https://www.aerzteblatt.de/archiv/218232/SARS-CoV-2-Der-Coronatest-in-Eigenregie>

cette seule raison, un test PCR seul ne sera jamais efficace pour détecter une maladie actuelle du CoViD-19. Les **tests antigéniques** recherchent également d'anciens débris de protéines, mais d'une manière un peu moins extrême. Dans la combinaison des deux types de test, cependant, l'objectif pourrait être réduit comme suit.

Si le test antigénique est négatif et que le test PCR est positif, le seuil Ct doit être examiné de près :

S'il est élevé, c'est-à-dire nettement supérieur à 25 ou même à 30, alors on ne fait que de l'archéologie des débris viraux et on a affaire à une infection qui est passée et a été repoussée.

S'il est très faible dans les autres cas, il pourrait s'agir simplement de la phase pré-symptomatique et la prudence est de mise - pendant 3 jours, puis le test antigénique pourrait être répété. Divers tests d'anticorps pourraient également être utilisés en complément. Avec une telle stratégie, qui doit encore être validée par des études, le cercle des personnes infectieuses serait très réduit et, par conséquent, tout le scénario de peur du nombre effroyable de cas s'effondrerait.

Conclusion : le test antigénique n'empêche pas une nouvelle infection par le SRAS-CoV-2. Les patients ayant un bon système immunitaire, qui restent asymptomatiques même avec un test PCR positif, n'infectent personne. Ils ne devraient jamais être comptés comme des "cas" non plus. Ceux qui sont symptomatiques restent à la maison et pourraient ensuite subir un test multiplex pour les autres suspects viraux habituels afin de diagnostiquer leur maladie respiratoire et aller à l'hôpital s'ils sont gravement symptomatiques.

Et ceux qui sont pré-symptomatiques ne font que propager le virus pendant 1 à 3 jours sans être avertis par un résultat positif au test antigénique.

Il n'y a pas de porteurs de virus asymptomatiques. Et dans la phase pré-symptomatique, le test antigénique échoue. Par conséquent, **les tests de masse avec des tests d'antigènes sont totalement absurdes d'un point de vue médical.** Cela ne sert qu'à générer une peur collective et à gonfler les taux de tests PCR positifs du RKI. **La nouvelle croyance populaire dans le dépistage rapide s'avère être une superstition moderne alimentée par la politique.**

Le professeur [Hans-Jürgen Bandelt](#) était professeur de mathématiques à l'université de Hambourg de 1990 à 2017.

[Massentestung mit Antigentests verhindert keine Ansteckung](#)
[Le dépistage de masse avec des tests antigéniques ne prévient pas l'infection]
<https://corona-transition.org/massentestung-mit-antigentests-verhindert-keine-ansteckung>

5) L'avocat Reiner Füllmich

5.1) Les personnes asymptomatiques

L'autotest dans les lycées sert à dépister les personnes de plus de 15 ans qui n'ont **pas de symptômes** et qui **ne sont pas personnes contacts**.

Comme on va voir (chapitre 6) le professeur Werner Bergholz dit que **le dépistage des personnes non symptomatiques est inutile**. L'avocat Reiner Füllmich partage cet avis:

Extrait de l'interview avec le cofondateur de la fondation allemande "Comité Corona" (avec vidéo) (pour l'interview en entier cf. annexe tests)

Drosten a publié une "étude pré-imprimée" à la fin du mois de février 2020. Il avait évoqué l'exemple d'une **Chinoise de Wuhan** qui était entrée en Bavière via Francfort et y avait contaminé des personnes. Selon l'étude, la femme chinoise ne présentait **aucun symptôme**. **Le médecin moléculaire Kai Kupferschmied avait fait remarquer à Drosten que la femme avait effectivement des symptômes, car elle avait pris du paracétamol**. Entre-temps, il s'est avéré que la femme avait probablement contracté la maladie de ses parents. Drosten le savait, mais avait quand même publié l'étude sans la corriger. **Drosten avait sciemment fait ces fausses déclarations**.

Commentaire de M. Füllmich:

"Drosten a dit que nous allons avoir un gros problème parce qu'il y a beaucoup de personnes **asymptomatiques** qui sont infectées. A présent, nous savons que de telles personnes n'existent pas. **Les personnes qui ne présentent pas de symptômes sont fondamentalement en bonne santé**. **La grande étude de Wuhan avec 10 millions de sujets montre qu'il n'y a pas de danger pour les personnes asymptomatiques**. C'était **la première fausse déclaration de Drosten**, qui a amené tout le monde à avoir peur de tout le monde ou à penser que des personnes en bonne santé pouvaient être dangereuses. Cela explique pourquoi certaines personnes flippent dans le train quand elles voient quelqu'un sans masque."

Dr. iur. Reiner Füllmich: «Das kommt in den nächsten Wochen auf uns zu»

<https://corona-transition.org/dr-iur-reiner-fullmich-das-kommt-in-den-nachsten-wochen-auf-uns-zu>

5.2) Informations falsifiées: utilisation en laboratoire et azoture de sodium

Dans une interview sur BittelTV (disponible sur Telegram), l'avocat Reiner Füllmich **met en garde les enseignants, les directeurs d'école et même les parents** qui acceptent les autotests à l'école, car ils seront accusés de **blessures corporelles** et, si cela tourne mal, de blessures corporelles entraînant la mort.

Les **notices d'utilisation** pour les tests rapides dans les écoles allemandes ont été **délibérément échangées**. M. Füllmich explique que toute intervention médicale est une agression, sauf si le patient y consent. Toutefois, le consentement n'est efficace que s'il est fondé sur un consentement éclairé, ce qui n'est pas le cas ici puisque cette information est falsifiée.

Il y a plus d'explications dans la vidéo suivante, à partir de 1h 50 minutes. Il s'agit de la 49^{ième} réunion du "comité Corona", 1^{ère} partie du 23.04.2021:

Sitzung 49: Der Offenbarungseid <https://www.youtube.com/watch?v=IR6v2t0DeaM>

Monsieur **Antonio Solo** présente la notice d'utilisation originale du produit "CLINITEST¹¹ Rapid COVID-19 Antigen Test IFU":

WARNINGS AND PRECAUTIONS

1. For in vitro diagnostic use only.
2. The test device should remain in the sealed pouch until use.
3. Do not use kit past its expiration date.
4. Swabs, tubes, and test devices are for single use only.
5. Solutions that contain sodium azide may react explosively with lead or copper plumbing. Use large quantities of water to flush discarded solutions down a sink.
6. Do not interchange or mix components from different kit lots.
7. Testing should only be performed using the swabs provided within the kit.
8. To obtain accurate results, do not use visually bloody or overly viscous samples.
9. Wear appropriate personal protection equipment and gloves when running each test and handling patient specimens. Change gloves between handling of specimens suspected of COVID-19.
10. Specimens must be processed as indicated in the SPECIMEN COLLECTION and SAMPLE PREPARATION PROCEDURE sections of this Product Insert. Failure to follow the instructions for use can result in inaccurate results.
11. Proper laboratory safety techniques should be followed at all times when working with SARS-CoV-2 patient samples. Patient swabs used Test Strips and used extraction buffer vials may be potentially infectious. Proper handling and disposal methods should be established by the laboratory in accordance with local regulatory requirements.
12. Inadequate or inappropriate specimen collection and storage can adversely affect results.
13. Humidity and temperature can adversely affect results.
14. Dispose of test device and materials as biohazardous waste in accordance with federal, state, and local requirements.

[https://www.siemens-healthineers.com/gr/point-of-care-testing/covid-19-testing/covid-19-tests/clinitest-covid-19-antigen-test:](https://www.siemens-healthineers.com/gr/point-of-care-testing/covid-19-testing/covid-19-tests/clinitest-covid-19-antigen-test)

- 1 Ce produit ne devrait être utilisé que pour le diagnostic *in vitro* [en latin « dans le verre », ce qui fait bien sûr référence aux tubes dans lesquelles sont pratiquées les analyses] **en laboratoire**, c'est-à-dire que l'usage privé à domicile et à l'école n'était pas prévu, car **il ne s'agit pas d'un autotest!**
- 5 "Les solutions contenant de l'**azoture de sodium** (angl. sodium azide) peuvent réagir de manière explosive avec la plomberie en plomb ou en cuivre. Utilisez de grandes quantités d'eau pour rincer les solutions jetées dans un évier."
9: "Portez un **équipement de protection individuelle** et des **gants** appropriés lors de la réalisation de chaque test et de la manipulation des échantillons des patients. Changez de gants entre chaque manipulation d'échantillons suspects de COVID-19."
Les enfants à l'école n'ont aucune protection.
- M. Solo souligne que les enseignants remplissent les tubes à essai bien qu'ils ne soient pas autorisés à le faire selon les instructions du ministère de l'éducation.

Sur la toxicité de l'azoture de sodium (numéro 5) on peut lire sur wikipedia: "Cette molécule est absorbée par les voies respiratoires, la peau et les voies digestives. " En allemand pour **Natriumazid** il y a plus de détails:

"Même l'inhalation ou l'ingestion orale de petites quantités (par exemple 1,5 ml de solution à 10%) entraîne de graves symptômes d'empoisonnement. L'acide nitrique et ses solutions ont une odeur âcre insupportable et provoquent des vertiges, des maux de tête et une irritation de la peau en cas d'exposition."

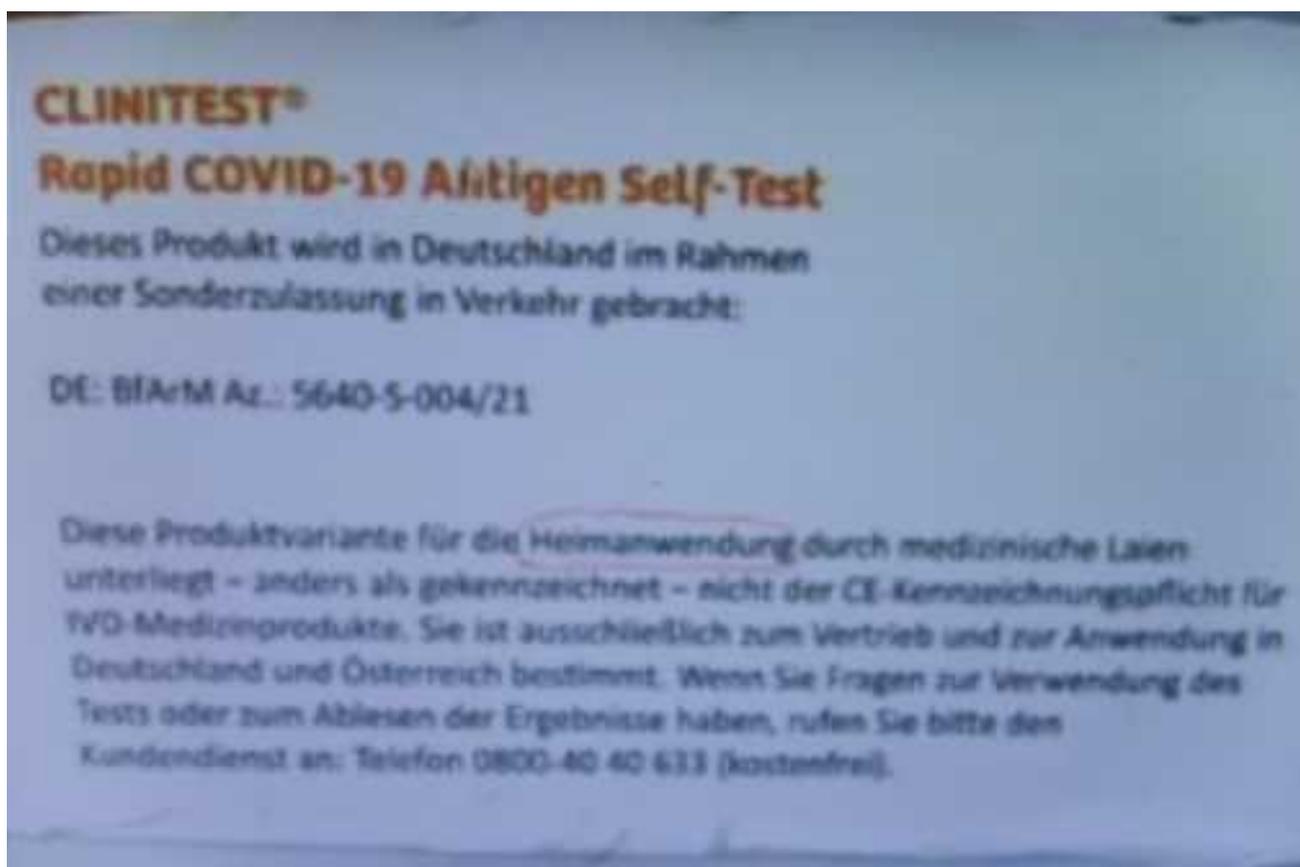
Dans la rubrique des questions fréquemment posées, le fabricant écrit:

La solution peut-elle être utilisée comme solution de gargarisme ? La solution contient de l'azide de sodium, il faut donc éviter tout contact avec la peau et les muqueuses.

En Allemagne les enfants sont donc contraints par les directeurs d'école de se soumettre à des tests et de manipuler des produits chimiques homologués comme matières dangereuses et sans équipement de protection.

Dans la vidéo à 1:53:33 l'emballage du kit utilisé à l'école est montré:

11 https://www.km.bayern.de/download/24904_Kurzanleitung-Selbsttest_Siemens_CLINITEST%C2%AE-Rapid-COVID-19-Antigen-Test_%C2%A9-StMUK.pdf



“Ce produit est commercialisé en Allemagne sous une **autorisation spéciale**. Cette variante de produit destinée à un **usage domestique par des profanes en médecine** n'est pas soumise – **contrairement à ce qui est marqué - à l'obligation de marquage CE** pour les dispositifs médicaux IVD. [IVD=in vitro diagnostic]”

Il me semble que c'est exactement la même fraude qu'en Autriche. Sur la base d'une **résolution parlementaire** un fournisseur peut faire une déclaration d'auto-engagement et ainsi le produit reçoit une autorisation spéciale.

Il me semble que c'est pareil en France:

Validation des dispositifs médicaux de diagnostic in vitro détectant les antigènes du virus SARS-CoV-2 par autotests sur prélèvement nasal. (Version du 13 avril 2021)

https://covidprod.blob.core.windows.net/public/DGS-CCS-DaPRI-covid-19_plateforme-validation-autotests.pdf

6) L'utilisation des tests [rapides antigéniques] par des non-spécialistes est illégale dans l'UE. Une analyse du professeur Werner Bergholz.

“Le 16 avril 2021, le **professeur Bergholz** a publié une analyse critique des tests de détection de l'antigène du SRAS-CoV-2 [récemment devenus obligatoires dans les écoles en Allemagne], mieux connus sous le nom de **tests rapides ou autotests**. Ce qui suit en est la partie la plus importante [vous pouvez télécharger un PDF de 11 pages en allemand sur le site mentionné plus bas]:

- **Les tests rapides antigéniques contiennent des nanoparticules d'or et des éthoxylates d'octyl/nonylphénol**. Ces deux substances sont nocives pour la santé et l'environnement.

Outre des effets désagréables immédiats (par exemple, une **irritation de la peau ou des yeux**), ils peuvent également provoquer des **effets nocifs durables**.

L'un des mécanismes fondamentaux de dégradation due aux nanoparticules d'or est la dégradation des cellules. En raison de leur petite taille, les nanoparticules peuvent pénétrer dans les cellules et traverser la barrière hémato-encéphalique. **Une seule nanoparticule dans une cellule peut entraîner sa mort ou endommager l'ADN.**

Les éthoxylates d'octyl/nonylphénol affectent la capacité de reproduction des poissons. On peut supposer que des dommages dans ce sens sont également possibles chez les humains qui entrent en contact avec les substances ou les ingèrent.

Les éthoxylates d'octyl /nonylphénol ne sont autorisés en Europe que dans des conditions contrôlées - dans un laboratoire convenablement équipé - dans le cadre de la recherche et du développement scientifiques et **doivent être manipulés par un personnel compétent.**

- **L'exécution des tests par des non-professionnels dans un environnement domestique ou dans des salles de classe viole les dispositions du règlement européen sur les produits chimiques REACH** et est donc **illégal**. Il existe des parallèles évidents entre les mesures de sécurité pour les substances radioactives de faible niveau et celles pour les kits de tests rapides antigéniques.
- **Les informations sur les mesures de sécurité ne sont en aucun cas suffisantes**, une utilisation sûre ne peut être effectuée que par des personnes formées. **L'utilisation par les enfants et les adolescents doit être exclue par principe !** L'élimination dans les déchets ménagers normaux cause de graves dommages à l'environnement, car 16 millions de tests rapides entraînent la production de plus de 1000 litres de liquide nocif pour l'environnement, selon une estimation approximative.
- **L'utilisation massive de tests rapides antigéniques est inutile**, car elle ne peut pas avoir d'effet positif sur l'incidence de l'infection si on la considère de manière réaliste. Au vu de la faible prévalence officielle actuelle de Covid-19, **environ 95% des tests positifs sont des faux positifs.**

Conclusions / recommandations pour l'action

En raison des risques décrits pour la santé et l'environnement, il est impossible de mettre les tests rapides antigénique entre les mains de profanes ou même d'enfants. L'utilisation dans des tests de masse constitue une violation du règlement européen sur les produits chimiques REACH et est donc illégale.

Les tests de masse ne conduisent pas à une plus grande sécurité, mais ne font qu'augmenter le nombre de tests PCR faussement positifs, et ils contribuent au fait qu'il n'est pas possible de mieux suivre l'évolution de l'infection, mais plutôt de la détériorer. La recommandation d'action ne peut donc être que :

L'utilisation des tests antigéniques de masse par les profanes devrait être immédiatement arrêtée et les tests ne devraient être effectués par du personnel qualifié dans des laboratoires

médicaux que lorsque cela a un sens, par exemple pour une clarification rapide en présence de symptômes.

Le dépistage des personnes non symptomatiques est inutile. Par exemple, une étude portant sur dix millions de personnes à Wuhan à la fin de 2020 a révélé que les personnes asymptomatiques ne provoquent PAS d'infections.”

Covid-19-Schnelltests enthalten gesundheits- und umweltschädliche Stoffe
[Les tests rapides Covid-19 contiennent des substances dangereuses pour la santé et l'environnement]
<https://corona-transition.org/covid-19-schnelltests-enthalten-gesundheits-und-umweltschadliche-stoffe>

Pour plus d'informations sur cette étude de Wuhan, p. ex.

Post-lockdown SARS-CoV-2 nucleic acid screening in nearly ten million residents of Wuhan, China
<https://www.nature.com/articles/s41467-020-19802-w>

M. [Frédéric Bagniet](#) explique dans la vidéo “La démonstration des tests : [vidéo ajoutée le 19 avril]” à partir de 7 minutes qu’avec ces autotests on pourrait réouvrir tous les restaurants etc. Les autorités belges avaient dit qu’on pouvait faire des autotests soi-même, mais vu que ce n’est pas fait par un professionnel, on vous impose tout de même une quarantaine. Selon M. Bagniet c’est de nouveau pour que les solutions qui sont là ne soient pas employées.”
Mais peut-être faut-il des personnes agréées pour faire ces tests, car ces autotests sont tout simplement trop toxiques?!

7) Epidémie de tests et manipulations statistiques

“Le chercheur allemand [Dr. Richard Capek](#) avance dans [cet article](#) que «l’épidémie de Corona» est en fait une «[épidémie de tests](#)» et que le ratio de personnes «infectées» est «probablement constant ou à peine changeant» depuis le 9 mars [2020] aux USA.

[Même son de cloche à l’institut Robert Koch](#): l’augmentation du nombre de cas serait due à l’augmentation du nombre de personnes testées.”

Selon le Dr. Richard Capek «l’épidémie de Corona» serait en fait une «épidémie de tests»
<https://covidinfos.net/covid19/selon-le-dr-richard-capek-lepidemie-de-corona-serait-en-fait-une-epidemie-de-tests/134/>

« Ce n’est pas une épidémie de covid-19 que nous vivons, mais une épidémie de tests » déclare le Dr [Laurent Toubiana](#) épidémiologiste.

"Epidémie de tests"
<https://www.francesoir.fr/societe-sante/tout-ce-que-lon-ne-nous-dit-pas-sur-les-tests-pcr-epidemie-de-tests>

En anglais on appelle cette épidémie de test tout simplement “[casedemic](#)” (la casdémie ≠ l’académie). On peut facilement manipuler le nombre de cas en augmentant le [seuil de cycle](#) (CT=cycle threshold ou cycle time) du test PCR. On peut donc aisément générer une [pandémie de tests faussement positifs](#). On en reparlera dans la deuxième partie.

Après la vaccination de beaucoup d'Américains le CDC abaisse le TC de 40 à 45 à 28¹² pour diagnostiquer les **percées vaccinales**, c'est-à-dire les cas où des personnes entièrement vaccinées sont diagnostiquées avec le COVID-19. Cette fraude aide donc à baisser le nombre de "cas" dans le rang des vaccinées en réduisant le nombre de faux positifs, mais pour les non-vaccinées le seuil de cycles excessivement élevé lors du traitement des tests PCR ne change pas! C'est donc un problème grave.

L'épidémie de tests nourrit cette **unième vague imaginaire** et c'est surtout dû au fait qu'on teste des **jeunes asymptomatiques**.

La hausse des cas chez les enfants et les adolescents s'inscrit "dans un contexte **d'intensification des campagnes de dépistage** dans les établissements scolaires", a souligné lors d'un point presse **Christine Campese**, épidémiologiste à Santé publique France.

Covid-19: forte hausse des contaminations chez les enfants

<https://www.msn.com/fr-fr/actualite/france/covid-19-forte-hausse-des-contaminations-chez-les-enfants/ar-BB1f0qBr>

Avant, les tests PCR étaient aussi privilégiés pour les jeunes, mais maintenant les autorités rajoutent les autotests antigéniques. Nous venons de voir que les **tests antigéniques** échouent en phase pré-symptomatiques, pourquoi en avons-nous besoin alors? Il paraît que c'est **pour manipuler encore mieux la gestions des "cas" et pour gonfler les chiffres de cas positifs**.

Hans-Jürgen Bandelt, ancien professeur de mathématiques à l'université de Hambourg (de 1990 à 2017), explique cette astuce mathématique ou cette fraude statistique dans deux articles :

Selon le professeur ces pré-tests sont un très bon moyen de **faire passer le taux de positivité de, disons, 9% à 15,9%**, car les échantillons positifs aux antigènes ont été présélectionnés mais ne sont pas inclus dans les statistiques. **Cela permet également de faire durer indéfiniment les mesures, de créer de nouvelles vagues à l'infini!**

Les tests antigéniques négatifs sont triés, les personnes avec un test positif doivent faire un test PCR - et hop le taux de résultats positifs du test PCR augmente.

Schlaumeierei: Mit den Schnelltests werden die Ergebnisse des PCR-Tests nach oben frisiert

<https://corona-transition.org/schlaumeierei-mit-den-schnelltests-werden-die-ergebnisse-des-pcr-tests-nach>

L'utilisation accrue des tests antigéniques rapides pour détecter les soi-disant nouvelles infections depuis le milieu de l'automne 2020 signifie que les chiffres de Corona peuvent être "augmentés" selon les besoins [...]

Tout d'abord, il n'existe pas *une seule* stratégie globale pour les tests. Certains pays ne testent que les personnes souffrant d'une véritable maladie respiratoire et, éventuellement, leur entourage familial, à la recherche d'une cause virale. D'autres pays, comme le Danemark et le Luxembourg, effectuent de facto des tests de masse chaque semaine. Les différences et les problèmes sont documentés sur le site web <https://ourworldindata.org/coronavirus-testing#testing-and-contact-tracing-policy>. [...]

Mais les gestionnaires politiques de la crise et leurs conseillers scientifiques affirment que le virus est également transmis par des personnes ne présentant aucun symptôme. Le dépistage de masse et la gestion des seuils de cycles élevés n'ont-ils pas un sens dans ce cas ?

Au début de la première vague de l'année dernière, de la mi-février à la fin avril, il s'agissait d'une **désinformation délibérée** par de mauvaises données scientifiques afin que le discours de peur politique puisse prendre de l'ampleur. Entre-temps, la République populaire de Chine a clarifié de manière concluante, avec la grande **étude de Wuhan, que les personnes**

12 CDC Caught Cooking the Books on COVID Vaccines

<https://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2021/06/11/cdc-covid-vaccine.aspx>

en allemand: <https://uncutnews.ch/us-behoerde-cdc-erwischt-wie-sie-die-buecher-ueber-covid-impfstoffe-faelscht-bioterror-ist-der-neue-unendliche-krieg/>

asymptomatiques en permanence ne sont pas contagieuses, à aucun moment. La situation peut être différente pour les personnes pré-symptomatiques, qui peuvent présenter une petite perturbation du bien-être pendant un ou deux jours, mais aucun symptôme concret jusqu'à l'apparition effective des premiers symptômes. Avec la grippe, ce n'est pas très différent. Non, le dépistage de masse sur des cohortes [voyageurs, étudiants, enseignants, etc.] constituent de toute façon un **gaspillage d'argent insensé** : on ne teste pas des personnes en bonne santé - tout le reste est malade. Quel est l'intérêt d'envoyer des milliers et des milliers de personnes ayant un test PCR positif en auto-isolément si une seule d'entre elles passe effectivement de la phase pré-symptomatique à la maladie COVID-19 ? Pour les millions gaspillés, on aurait pu mieux former et embaucher du personnel infirmier supplémentaire afin de mettre à niveau les normes d'hygiène des hôpitaux et, ce faisant, réduire d'un dixième les infections nosocomiales dues aux germes dits hospitaliers, sauvant ainsi des vies. [...]

En novembre, les chiffres de l'infection et le taux de cas positifs ont augmenté assez brusquement. Voyez-vous un lien avec la nouvelle stratégie ici ?

Bien sûr, directement après la fin de la première semaine de novembre, il aurait fallu s'attendre à ce que le pic des taux positifs de la vague d'automne soit atteint au cours de la semaine civile 46, puis que les taux baissent. Mais ce n'était pas le cas en Allemagne car, comme par une main invisible, les taux positifs sont restés brièvement au même niveau avant de remonter. **Sans la stratégie de prétest avec les tests antigéniques, l'effet n'aurait pas été atteint dans cette mesure.**

Vous parlez de "chiffres gonflés". Ça ressemble à de la préméditation...

Si le RKI le sait et affirme même que les taux de positivité du test PCR sont gonflés par les pré-tests antigéniques, alors ce tripotage, dont presque aucun des citoyens irréprochables ne peut savoir quoi que ce soit, relève d'une intention sordide. Parce que la stupidité ou la simple négligence peuvent être exclues, sinon un tel institut devrait être fermé au pied levé. [...]

Mit Schnelltests zum Dauerlockdown? Wie sich mit "manipulierten Zahlen" die Kurve hochhalten lässt
<https://de.rt.com/inland/113265-mit-schnelltests-zum-dauerlockdown-interview/>

En principe il faudrait plutôt **se réjouir que les cas augmentent sans malades**, car notre **immunité s'accroît**, surtout celle des jeunes et que **la mortalité¹³ baisse**, s'il n'y avait pas les manipulations statistiques! Même si ce texte a été écrit en août 2020, il est toujours d'actualité:

“Les cas augmentent. Vous serez confinés de nouveau si vous n’êtes pas obéissants». «*Les cas augmentent*» répètent-ils en boucle, mais **les cas ne sont que des tests positifs; ce ne sont pas des malades, mais seulement des témoins de rencontre avec le coronavirus ou un de ses cousins germains**. Le célèbre **Dr Fauci** lui-même parle de **50% de sujets immunisés**, ce qui au passage rendrait le **vaccin** et son hypothétique existence inutile. Cet aveu vient-elle du fait que les russes lui auraient piqué la politesse pour le fameux vaccin?

Il faut se réjouir que les cas augmentent sans malades, car ces cas renforcent l’immunité de groupe tant désirée par les apôtres de la vaccination; et c’est très heureux que ces nouveaux cas concernent les jeunes, car ceux -ci ne risquent presque rien (7), et ils constitueront la barrière qui protégera les gens âgés des infections futures, si elles voulaient revenir dans notre pays.”

Le port obligatoire du masque pour les enfants, c’est de la maltraitance!

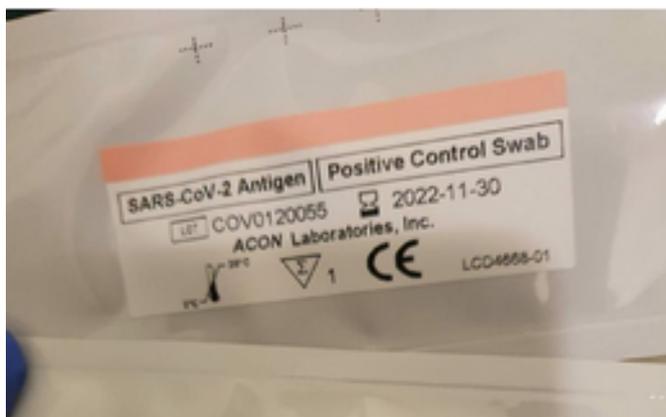
<http://www.francesoir.fr/opinions-tribunes/le-port-du-masques-pour-les-enfants-cest-de-la-maltraitance>

13 Was die auf Angst getrimmte Masse ebenfalls nicht mehr in Betracht zieht ist, dass die fortwährend hinzukommenden “Infektionen” die Mortalitätsrate mächtig nach unten drücken. Insbesondere in den Ländern der westlichen Hemisphäre, wo etwa in den USA derweil täglich mindestens 60 000 neue Corona-Infizierte vermeldet werden, nimmt die Sterberate rapide ab. **Corona-Krise: “Pandemie” steht und fällt mit RT-PCR-Testverfahren (OP-ED)** <https://orbisnjus.com/2020/08/10/corona-krise-pandemie-steht-und-faellt-mit-rt-pcr-testverfahren-op-ed/>

Il faut même se demander si le fait que le test soit positif ou négatif est prédéterminé!

<https://t.me/wahrheitist/6475>

Des écouvillons photographiés dans un cabinet médical.



8) Questions à se poser

- 1) Les écouvillons contiennent des **substances toxiques** et l'autotest nasal est invasif. Pourquoi n'est-il pas possible d'avoir recours à un autotest rapide salivaire ou des chiens renifleurs au lycée? Sinon, y a-t-il des études pour **l'interdiction de l'autotest salivaire rapide en France**?
- 2) Etant donné qu'il y a des substances toxiques même dans la **solution**, les lycéens ont-ils un équipement de protection?
- 3) Pourquoi **le ministère de la santé** demande-t-il d'insérer l'écouvillon beaucoup plus loin que le fabricant lui-même? Il est évident que si vous enfoncez l'écouvillon plus loin que nécessaire, le risque de **blessures** augmente.
- 4) Si les écouvillons blessent les muqueuses qui ne seront alors plus capables de filtrer les virus, les bactéries et les champignons et que les masques retiennent les germes, le risque de tomber malade augmente. Par conséquent **les tests nasaux (autotests et tests PCR) et le port du masque sont incompatibles**. Est-ce que le ministère de la santé ne s'en rend pas compte ou ont-ils renoncé à toute logique?
- 5) Les **écouvillons** répondent-ils aux exigences de **la norme ISO 10993** et aux tests requis pour obtenir **le marquage CE**? L'autotest est-il vraiment **autorisé pour un usage non professionnel**? Est-il **validé** et **adapté** aux enfants ou a-t-on tout simplement fait une sorte de réétiquetage comme en Autriche et en Allemagne?
- 6) Comme en Autriche, **la responsabilité est-elle transférée aux parents**, puisqu'ils doivent donner leur consentement par écrit? Qui est responsable si un lycéen se blesse?
- 7) Pourquoi utilise-t-on ces autotests s'ils ne sont **pas destinés aux personnes asymptomatiques**? De plus dans la phase pré-symptomatique, le test antigénique échoue et les personnes asymptomatiques ne transmettent pas le virus!
- 8) Les autotests arrivent à détecter entre 0,026 % et 0,08 % de cas positifs chez les enfants sans symptômes. 90 % de ces cas positifs peuvent être des **faux positifs** ou même beaucoup plus si la

prévalence est basse. Comment justifier alors l'isolement de tous ces faux positifs et leurs cas contacts?

- 9) Faut-il la peine de **dépenser des millions** pour ces autotests s'il n'y a même pas d'études scientifiques qui démontrent leur utilité? Ces tests ne sont pas du tout gratuits, le contribuable paie!

Un autotest positif ne veut rien dire. Il faut considérer les résultats positifs en combinaison avec les observations cliniques, les antécédents du patient et les informations épidémiologiques.

Tout le monde connaît l'expression: c'est la guerre et personne n'y va! **Imaginons donc qu'il y ait une unième vague et personne ne se fait tester ou au moins les personnes saines, sans symptômes...** La pandémie ou plutôt l'épidémie de tests finirait du jour au lendemain!

Marlies, le 30 mai 2021